

PERCEȚII ASUPRA BRAȘOVULUI
RAPORT COMPARATIV
POST-IMPLEMENTARE PROIECT HUB-IN

Junie 2024



Funded by the Horizon 2020 Framework
Program of the European Union

CUPRINS

Lista graficelor	3
INTRODUCERE	5
REZULTATE	6
Date socio-demografice	6
Despre orașul Brașov și Centrul Istoric	9
Proiectul HUB-IN Brașov.....	26
CONCLUZII.....	31

Lista graficelor

Grafic 1. Distribuția respondenților după gen și vârstă.....	6
Grafic 2. Distribuția respondenților după ultimul nivel de educație absolvit	7
Grafic 3. Distribuția respondenților după ocupația principală	8
Grafic 4. Distribuția respondenților după nivelul de venit lunar	8
Grafic 5. Distribuția respondenților după tipul de locuință.....	9
Grafic 6. Dacă ar veni la dvs. un turist, care nu a mai fost niciodată în Brașov și nu știe nimic despre oraș și centrul lui istoric, care ar fi primele 3 locuri / atu-uri ale centrului istoric despre care i-ați vorbi / pe care i le-ați arăta?.....	10
Grafic 7. Cât de des mergeți / treceți prin centrul istoric al Brașovului?	10
Grafic 8. De obicei, în ce perioadă a săptămânii mergeți în centrul istoric al orașului?	11
Grafic 9. Ce anume vă face să mergeți rar sau niciodată în centrul istoric?	12
Grafic 10. Care sunt motivele pentru care mergeți în centrul istoric?.....	13
Grafic 11. În termeni aproximativi cât cheltuiți în timpul unei vizite în Centrul Istoric al Brașovului?	13
Grafic 12. Aproximativ ce proporție din suma cheltuită merge către organizații / locații creative sau culturale?	14
Grafic 13. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații despre centrul istoric al Brașovului?.....	17
Grafic 14. În afară de centrul istoric, către ce alte zone cu potențial turistic din Brașov credeți că ar trebui ghidați turiștii care vin în oraș?	19
Grafic 15. În ce măsură considerați că următoarele aspecte sunt o problemă actuală pentru centrul istoric al Brașovului?	21
Grafic 16. În ce măsură considerați că următoarele aspecte sunt un atu al Centrului Istoric al Brașovului, față de alte centre / zone istorice, în atragerea turiștilor?.....	22
Grafic 17. În ce măsură considerați că centrul istoric al Brașovului are nevoie de următoarele pentru a fi mai atractiv, mai plăcut, mai competitiv?.....	24
Grafic 18. Cât de des mergeți / treceți pe la evenimente culturale și de artă în Centrul Istoric al Brașovului (pictură / desen / sculptură, meșteșuguri, muzică, dans, club de carte, muzee, expoziții sau similar)?	25
Grafic 19. Ați participat sau participați la întâlniri informale / grupuri locale de voluntariat pentru Centrul Istoric al Brașovului?	26
Grafic 20. Distribuția respondenților după nivelul de cunoaștere al proiectului HUB-IN	27
Grafic 21. Ați observat (începând cu jumătatea lunii Martie 2024) apariția unor obiecte noi de mobilier urban în cel puțin una dintre piațetele Brassai, Apollonia Hirscher, Richter sau Sf. Ioan?	27
Grafic 22. Față de anul 2021, ați observat o extindere a spațiului public accesibil vizitatorilor prin reducerea spațiului pe care sunt amplasate terasele în Centrul Istoric al Brașovului?.....	28

Grafic 23. În ultimul an, ați observat rearanjarea mobilierului urban de pe străzile Weiss și Mureșenilor?.....	28
Grafic 24. Ce credeți că ați putea face diferit ca rezultat al proiectului HUB-IN (mobilier urban, spații publice)?.....	30
Grafic 25. Dacă ați răspuns la acest sondaj în 2022, în ce măsură credeți că proiectul HUB-IN, mobilierul urban sau spațiile publice extinse au schimbat răspunsurile dvs. la toate întrebările de mai sus?	30

INTRODUCERE

Prezentul raport analizează rezultatele sondajului de percepție asupra orașului Brașov în general și a Centrului Istoric al Brașovului în special, realizat în cadrul proiectului HUB-IN al ABMEE (Asociația „Agenția pentru Managementul Energiei și Protecția Mediului Brașov”), în ultimele luni de implementare. Analiza datelor include și o perspectivă comparativă, având drept referință rezultatele unui studiu similar derulat la începutul implementării proiectului HUB-IN, în anul 2022, de către compania brandBerry¹.

Studiul de față a avut drept scop identificarea percepției rezidenților și ne-rezidenților Centrului Istoric al municipiului Brașov privind procesul de regenerare a zonei de intervenție, urmând principiile de sustenabilitate, valorificarea patrimoniului și conservarea specificului local pentru a combate fenomenul turistificării, la finalul implementării proiectului HUB-IN. În plus, cercetarea a urmărit să evalueze gradul de satisfacție al comunității față de intervențiile realizate și să identifice eventuale arii de îmbunătățire.

Culegerea de date a fost realizată în perioada 25.04.2024 – 02.05.2024 prin intermediul panelului DaedalusOnline (Eurodata Management). Procesul de culegere a datelor a implicat utilizarea unui chestionar detaliat, care a abordat aspecte precum: percepția generală asupra orașului Brașov și a Centrului Istoric, evaluarea măsurilor de regenerare urbană implementate, impactul perceput al acestor măsuri asupra calității vieții și a mediului, precum și sugestii pentru viitoare intervenții.

Cercetarea a vizat persoane fizice, din Municipiul Brașov, înscrise în panelul DaedalusOnline, cu vârsta între 18 și 65 de ani, iar selecția respondenților a fost aleatorie, fără cote. Au rezultat 400 de chestionare complete, valide. Eșantionul a inclus o diversitate de grupuri demografice, asigurând reprezentativitatea datelor pentru diferite segmente ale populației.

Modelul chestionarului poate fi găsit în Anexe și include întrebări referitoare la: date demografice (vârstă, gen, statut ocupațional), percepția asupra Brașovului și a Centrului Istoric, atitudinea față de dezvoltarea turistică și conservarea patrimoniului cultural, gradul de cunoaștere a proiectului HUB-IN și a intervențiilor realizate, precum și opinii privind importanța sustenabilității și a dezvoltării durabile în contextul urban.

¹ Raportul poate fi consultat la <https://hubin.abmee.ro/library/perceptii-asupra-brasovului-raport-executiv/>.

REZULTATE

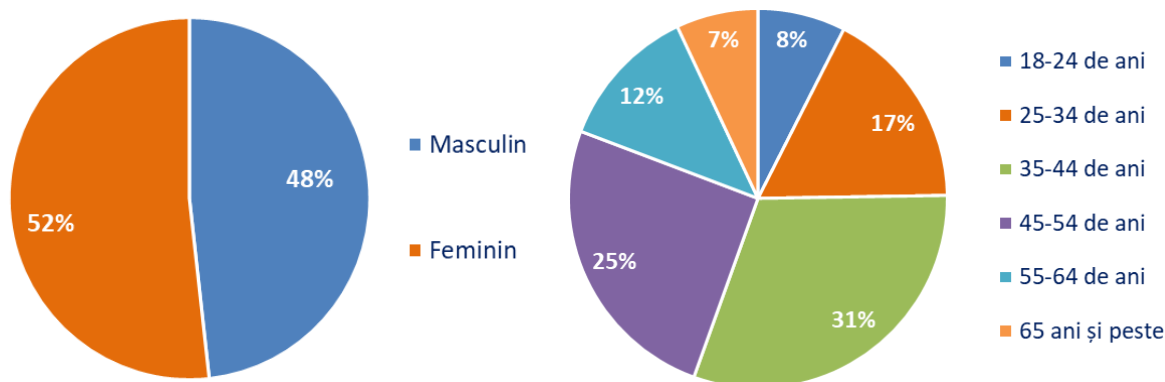
Date socio-demografice

Analiza demografică a eșantionului de respondenți indică o reprezentare echilibrată între genuri și diversitate notabilă în grupele de vârstă, asigurând o bază solidă pentru interpretarea rezultatelor și înțelegerea percepțiilor comunității la finalul perioadei de implementare a proiectului HUB-IN în Brașov (Grafic 1). În ceea ce privește distribuția respondenților după gen, se observă un echilibru relativ, cu o ușoară predominanță a femeilor. Din totalul de 400 de respondenți, 52% sunt femei (207 persoane), iar 48% sunt bărbați (193 persoane). Această distribuție echilibrată între genuri asigură o reprezentativitate adecvată a punctelor de vedere și a comportamentelor specifice fiecărui gen în analiza rezultatelor.

Referitor la distribuția pe grupe de vârstă, datele arată o diversitate semnificativă, cu o concentrare mai mare în rândul respondenților cu vârsta cuprinsă între 35 și 54 de ani. Grupa de vârstă 35-44 de ani este cea mai bine reprezentată, cu 31% din totalul respondenților, urmată de grupa 45-54 de ani, care reprezintă 25% din total. Segmentul 25-34 de ani reprezintă 17%, iar grupa 55-64 de ani cuprinde 12% dintre respondenți. Cel mai puțin reprezentată grupă de vârstă este cea de 65 de ani și peste, cu 7% din total (28 persoane), urmată de grupa de 18-24 de ani, care reprezintă 8% din total (30 persoane). Această distribuție facilitează o analiză aprofundată a modului în care diferitele generații percep și interacționează cu intervențiile diverse realizate în cadrul proiectului HUB-IN.

Studiul de față, precum și cel realizat în 2022 înaintea implementării proiectului HUB-IN, prezintă similarități în distribuția pe gen, dar diferențe notabile în distribuția pe grupe de vârstă. Aceste diferențe pot oferi perspective complementare asupra percepțiilor și comportamentelor comunității privind intervențiile de regenerare urbană și valorificare a patrimoniului, asigurând o analiză cuprinzătoare și eficientă.

Grafic 1. Distribuția respondenților după gen și vârstă



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

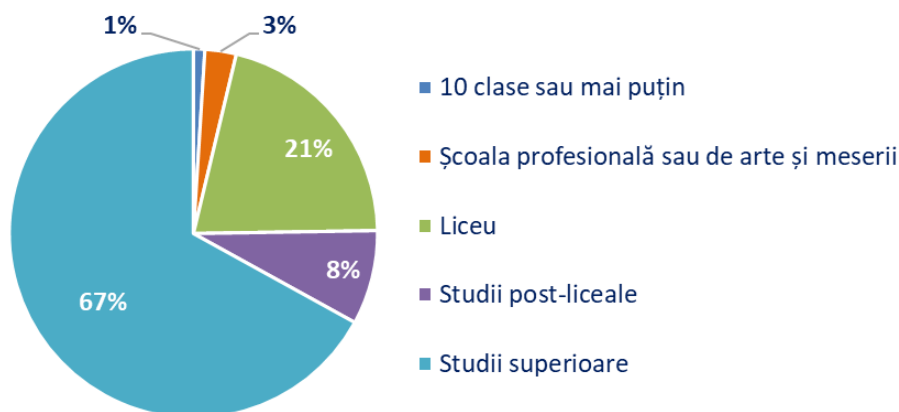
Analiza datelor privind ultimul nivel de educație al respondenților, înainte și după implementarea proiectului HUB-IN, relevă variații minore în structura educațională a eșantionului (Grafic 2). Aceste diferențe reflectă caracteristicile grupurilor de respondenți din cele două perioade de colectare a datelor și nu un impact direct al implementării proiectului.

În studiul post-implementare, majoritatea respondenților, reprezentând 67%, au absolvit studii superioare, ceea ce indică un eșantion cu un nivel înalt de educație. Aceasta sugerează o comunitate bine educată, capabilă să înțeleagă și să valorifice proiectele de dezvoltare urbană. Un segment consistent al eșantionului este reprezentat de cei care au absolvit liceul, aceștia constituind 21% din

totalul respondenților. Această participare indică o diversitate în perspectivele și experiențele împărtășite, asigurând astfel o mai bună reprezentare a diferitelor niveluri educaționale.

Respondenții cu studii post-liceale reprezintă 8% din eșantion, oferind o perspectivă distinctă comparativ cu celelalte nivele de educație. Proporția celor care au absolvit doar școala profesională sau de arte și meserii este de 3%, în timp ce doar 1% dintre respondenți au completat 10 clase sau mai puțin. Aceste procente mici sugerează că grupul analizat include foarte puține persoane cu un nivel educațional mai scăzut, ceea ce poate influența tipul de feedback și perspectivele obținute din acest studiu.

Grafic 2. Distribuția respondenților după ultimul nivel de educație absolvit

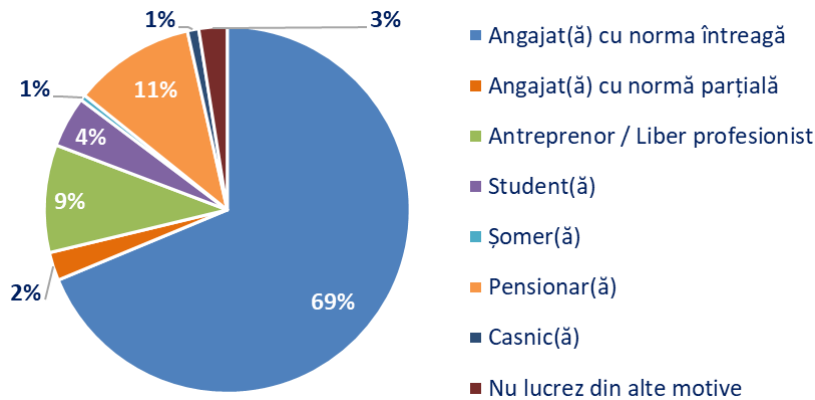


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Distribuția ocupației principale a respondenților în cadrul studiului de percepție realizat post-implementare, reflectă o predominanță a persoanelor angajate cu normă întreagă (Grafic 3). Aceștia reprezintă 69% din totalul respondenților, ceea ce indică o stabilitate economică și o implicare activă în piața muncii a majorității participanților la studiu. Antreprenorii și liber-profesioniștii constituie 9% din eșantion, sugerând o prezență semnificativă a persoanelor care desfășoară activități independente și care pot avea perspective ample asupra regenerării urbane și valorificării patrimoniului local.

Pensionarii reprezintă 11% din totalul respondenților, această categorie de vârstă aducând cu sine reflecții valoroase din prisma experienței lor de viață în ceea ce privesc schimbările din comunitate și impactul acestora asupra calității vieții. Pe de altă parte, studenții constituie 4% din eșantion, oferind o perspectivă tânără și dinamică asupra proiectului. Proporția celor care lucrează cu normă parțială este de 2%, iar cei care nu lucrează din alte motive cumulează 3%, în timp ce persoanele casnice și șomerii reprezintă fiecare câte 1% din totalul respondenților. Aceste categorii, deși mai puțin reprezentate, contribuie la diversitatea punctelor de vedere analizate în cadrul studiului. Această diversitate ocupațională contribuie la buna înțelegere a percepțiilor și comportamentelor comunității în contextul post-implementare a proiectului HUB-IN, oferind o imagine complexă asupra modului în care diferite categorii profesionale se raportează la schimbările din Brașov.

Grafic 3. Distribuția respondenților după ocupația principală

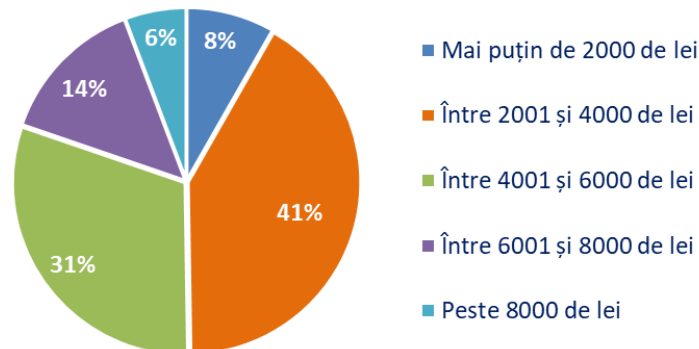


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Distribuția veniturilor lunare ale respondenților este relativ stabilă între perioadele pre-implementare și post-implementare, reflectând variații moderate în caracteristicile economice ale grupurilor studiate (Grafic 4). Analizând datele privind categoriile de venit lunar post-implementare, observăm că majoritatea respondenților (41%) au venituri cuprinse între 2001 și 4000 de lei. Aceasta indică faptul că o mare parte din populația studiată se situează în categoria de venit mediu.

Proporția respondenților cu venituri între 4001 și 6000 de lei este de 31%, ceea ce sugerează o prezență semnificativă a persoanelor cu venituri mediu-superioare în eșantionul analizat. Respondenții cu venituri între 6001 și 8000 de lei reprezintă 14%, iar cei cu venituri mai mici de 2000 de lei, 8%. Doar 6% dintre respondenți au venituri peste 8000 de lei, ceea ce indică o proporție mai mică a celor cu venituri foarte ridicate în cadrul eșantionului. Aceste diferențe moderate evidențiază o distribuție a veniturilor care sugerează varietate economică în rândul respondenților, cu o concentrare notabilă în categoriile de venituri medii și mediu-superioare.

Grafic 4. Distribuția respondenților după nivelul de venit lunar

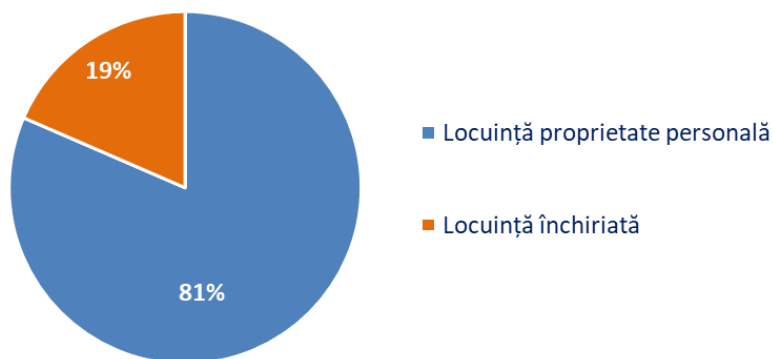


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Conform datelor prezentei cercetări, majoritatea respondenților (81%) locuiesc în locuințe proprietate personală, în timp ce 19% locuiesc în locuințe închiriate (Grafic 5). Această distribuție sugerează o stabilitate locativă ridicată în rândul participanților la studiu, reflectând un grad mare de proprietate personală asupra locuințelor.

În perioada cercetării efectuate pre-implementare, situația locativă era similară, cu 73% dintre respondenți care locuiau în locuințe proprietate personală, 23% în locuințe închiriate, iar 5% care se aflau în alte circumstanțe locative. Comparând distribuția respondenților după tipul de locuință înainte și după implementarea proiectului HUB-IN, observăm variații procentuale moderate, cei care trăiesc în locuință proprietate personală fiind predominanți în ambele grupuri de respondenți.

Grafic 5. Distribuția respondenților după tipul de locuință



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

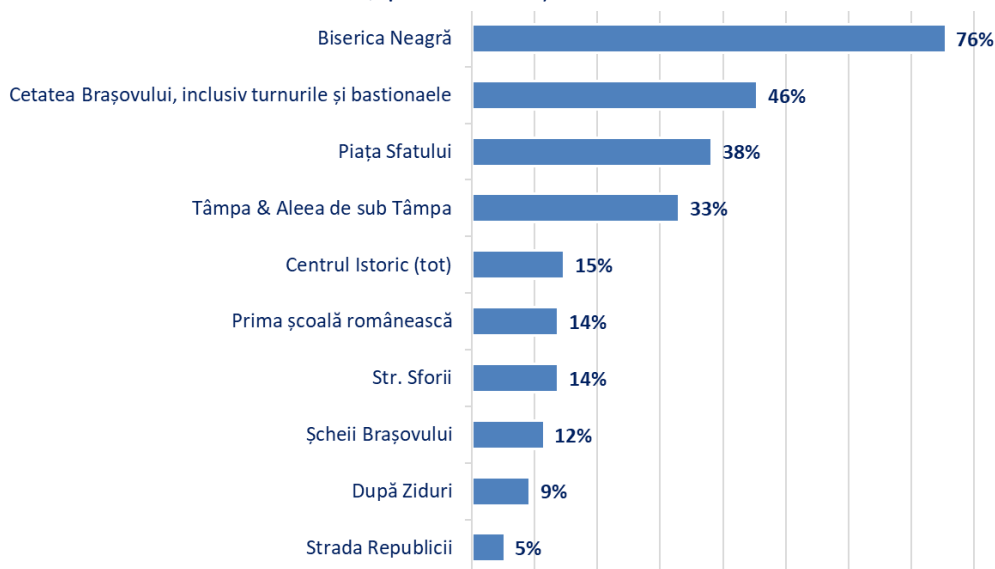
Despre orașul Brașov și Centrul Istoric

Analiza datelor prezentei cercetări arată că preferințele respondenților pentru principalele atracții turistice din Centrul Istoric al Brașovului sunt relativ similare cu cele observate în studiul pre-implementare (Grafic 6). Astfel, Biserica Neagră, cu o pondere de 76% dintre recomandări, se distinge ca fiind cea mai populară destinație, subliniind astfel importanța sa culturală și istorică majoră pentru orașul de sub Tâmpa. Aceasta este urmată de Cetatea Brașovului, incluzând turnurile și bastioanele, care a fost recomandată de 46% dintre respondenți, și de Piața Sfatului, menționată de 38% dintre respondenți.

Recomandarea pentru Tâmpa și Aleea de sub Tâmpa, indicată de 33% dintre participanți, reflectă aprecierea pentru peisajele naturale și oportunitățile de recreere oferite de aceste locații. Recomandarea generală a Centrului Istoric, făcută de 15% dintre respondenți, sugerează o apreciere pentru întreg ansamblul atmosferei și patrimoniului istoric al zonei. Locuri specifice, cum ar fi Strada Sforii și Prima Școală Românească, fiecare menționate de 14% dintre respondenți, reflectă interesul pentru atracțiile unice și de importanță istorică. Șcheii Brașovului, menționat de 12% dintre respondenți, împreună cu zona cunoscută ca După Ziduri (9%) și Strada Republicii (5%), evidențiază diversitatea punctelor de interes care contribuie la farmecul general al Centrului Istoric al Brașovului.

Studiul realizat în anul 2022 a indicat că principalele două atracții ale Centrului Istoric al Brașovului erau percepute a fi de asemenea Biserica Neagră și Piața Sfatului, iar principalul atu perceput, Tâmpa. Această continuitate în preferințe subliniază nu doar importanța obiectivelor turistice individuale, ci și aprecierea generală pentru patrimoniul istoric și cultural bogat al Brașovului. Ele evidențiază atractivitatea orașului pentru vizitatorii noi și contribuie la înțelegerea modului în care locuitorii percep și valorifică resursele turistice ale Centrului Istoric.

Grafic 6. Dacă ar veni la dvs. un turist, care nu a mai fost niciodată în Brașov și nu știe nimic despre oraș și centrul lui istoric, care ar fi primele 3 locuri / atu-uri ale centrului istoric despre care i-ați vorbi / pe care i le-ați arăta?

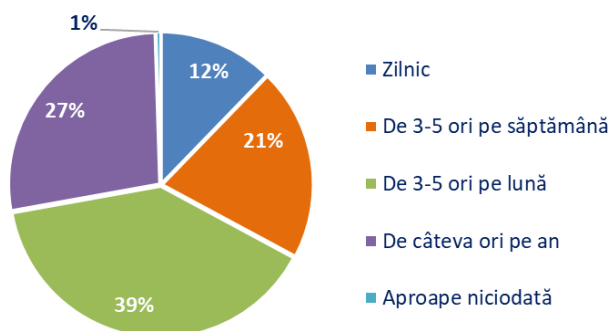


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Conform datelor din studiul curent, se observă o frecvență mare a vizitelor în centrul istoric al Brașovului, indicând o conexiune puternică între respondenți și această zonă importantă a orașului (Grafic 7). Majoritatea respondenților (39%) vizitează Centrul Istoric de 3-5 ori pe lună, ceea ce sugerează o conexiune constantă și periodică cu această zonă. Un procent semnificativ de 21% dintre respondenți frecventează Centrul Istoric de 3-5 ori pe săptămână, indicând un nivel ridicat de implicare și activitate în această zonă. Frecvența vizitelor zilnice, raportată de 12% dintre respondenți, subliniază importanța Centrului Istoric ca punct focal pentru activitățile cotidiene ale unei părți a populației. De asemenea, 27% dintre respondenți vizitează Centrul Istoric de câteva ori pe an, ceea ce arată că această zonă rămâne relevantă pentru evenimente speciale sau ocazii mai rare. Proporțiile mici ale celor care vizitează Centrul Istoric aproape niciodată (1%) sau niciodată (0%) indică faptul că Centrul Istoric are o atracție generală și un impact semnificativ asupra majorității locuitorilor.

Aceste date confirmă că Centrul Istoric al Brașovului este un loc frecvent vizitat și apreciat, sugerând o implicare activă a comunității locale, iar distribuția frecvenței vizitelor reflectă caracteristicile naturale ale comportamentului respondenților. Informațiile colectate în cele două studii, pre-implementare și post-implementare, relativ similare deși colectate în momente diferite, redau diversitatea și consistența interesului față de Centrul Istoric, subliniind rolul său crucial în viața socială și culturală a orașului.

Grafic 7. Cât de des mergeți / treceți prin centrul istoric al Brașovului?

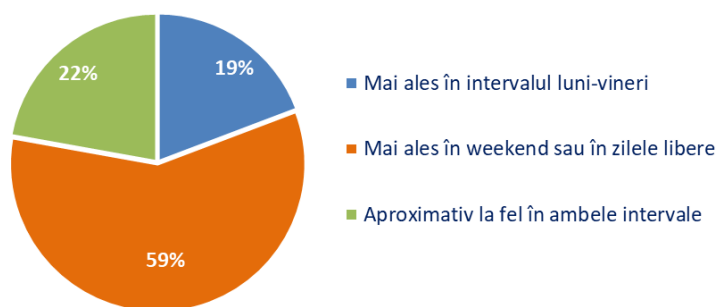


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Frecvența vizitelor respondenților în Centrul Istoric al Brașovului variază semnificativ în funcție de perioada săptămânii (Grafic 8). Majoritatea respondenților (59%) au indicat că vizitează Centrul Istoric mai ales în weekend sau în zilele libere, ceea ce sugerează că această zonă este un loc preferat pentru activitățile recreative și de petrecere a timpului liber. Acest lucru sugerează importanța Centrului Istoric ca destinație de agrement și atracție principală pentru locuitorii orașului în timpul zilelor lor libere. Un procent de 19% dintre respondenți au declarat că vizitează Centrul Istoric în principal în intervalul luni-vineri. Aceasta poate reflecta atât activități legate de muncă sau studii, cât și utilizarea Centrului Istoric pentru servicii sau întâlniri cotidiene.

De asemenea, 22% dintre respondenți au afirmat că frecventează Centrul Istoric aproximativ la fel în ambele intervale, atât în zilele lucrătoare, cât și în weekend, fapt ce sugerează o utilizare constantă și diversificată a Centrului Istoric, indicând faptul că acesta joacă un rol important în viața zilnică a unei părți din locuitorii indiferenți de ziua săptămânii. În ansamblu, datele colectate subliniază rolul central al Centrului Istoric al Brașovului ca punct de atracție major atât în timpul săptămânii, cât și în weekend. Răspunsurile respondenților îi consolidează statutul de nucleu social, cultural și recreativ al orașului.

Grafic 8. De obicei, în ce perioadă a săptămânii mergeți în centrul istoric al orașului?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Motivele pentru care respondenții vizitează rar sau niciodată Centrul Istoric al Brașovului sunt diverse (Grafic 9). Răspunsurile colectate arată că lipsa timpului disponibil este principalul factor care împiedică vizitele în Centrul Istoric, fiind menționat de aproape jumătate dintre respondenți (47%). Acest lucru sugerează că, în ciuda atractivității Centrului Istoric, programul încărcat al locuitorilor limitează frecvența vizitelor. Aglomerația turistică, indicată de 22% dintre respondenți, reprezintă un alt obstacol semnificativ, subliniind impactul negativ al turismului de masă asupra experienței locale și sugerează o potențială nevoie de gestionare mai eficientă a fluxurilor turistice pentru a îmbunătăți accesibilitatea și plăcerea vizitatorilor locali.

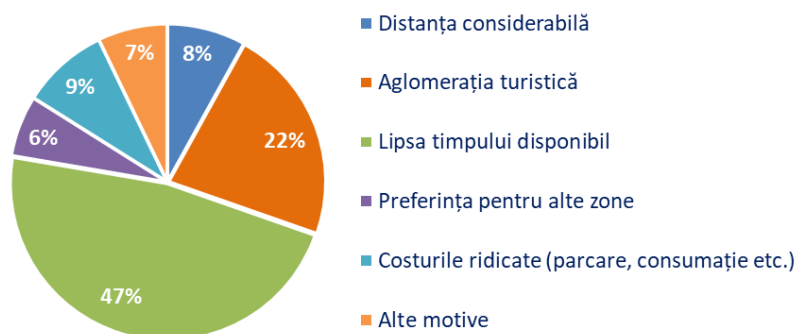
Costurile ridicate, inclusiv cele legate de parcare și consumație, sunt menționate de 9% dintre respondenți, semnalând faptul că prețurile asociate cu vizitarea Centrului Istoric pot fi o barieră pentru unele segmente ale populației. Distanța considerabilă față de Centrul Istoric, raportată de 8% dintre respondenți, reflectă dificultățile logistice pe care le întâmpină aceștia, iar preferința pentru alte zone, menționată de 6% dintre respondenți, sugerează existența altor locuri de interes în oraș care concurează cu Centrul Istoric pentru atenția locuitorilor. Alte motive personale (7%) includ o gamă variată de răspunsuri specifice, cum ar fi cunoașterea prea bună a zonei, invaliditatea sau problemele de sănătate, preferința pentru locuri noi etc. Aceste motive subliniază complexitatea și diversitatea factorilor care influențează deciziile de a vizita Centrul Istoric.

În studiul care a precedat implementarea, subiecții care au declarat că nu vizitează Centrul Istoric al orașului Brașov sau îl vizitează foarte rar (de câteva ori pe an) – aproape o treime dintre participanții la studiu – au motivat lipsa interacțiunii prin aceleași argumente, lipsa timpului sau dorința de a evita

aglomerația. Remarcăm faptul că, deși prima cercetare a fost realizată după o perioadă de peste 24 de luni de pandemie, timp în care au fost evitate și restricționate ca acces zonele aglomerate de majoritatea populației, răspunsurile primite în cadrul celor două etape de implementare nu diferă substanțial.

Mergând în profunzimea acestor informații colectate, se poate observa că, deși Centrul Istoric al Brașovului este o zonă atractivă, există factori diverși care limitează frecvența vizitelor din partea locuitorilor, atât pre-implementare, cât și post-implementare. Lipsa timpului și aglomerația sunt motive comune pentru ambele perioade, subliniind necesitatea unei gestionări eficiente a fluxurilor turistice și a infrastructurii pentru a facilita accesul și a stimula accesul în Centrul Istoric.

Grafic 9. Ce anume vă face să mergeți rar sau niciodată în centrul istoric?

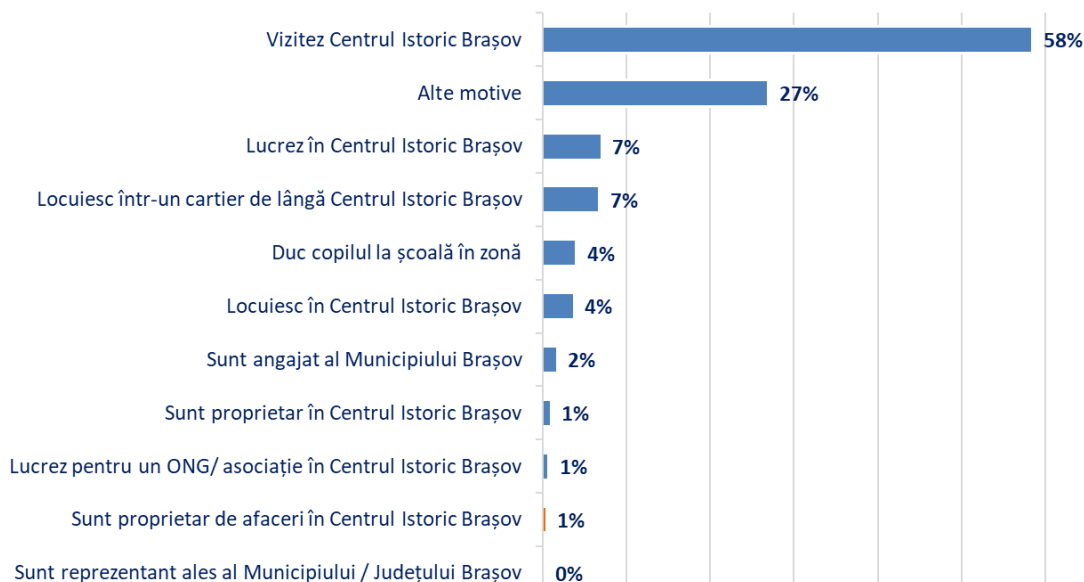


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

În cadrul sondajului pre-implementare, majoritatea respondenților au declarat că principalul motiv pentru care merg în Centrul Istoric al orașului Brașov îl reprezintă vizitarea acestuia, iar procente mai mici de 10% au declarat fie că locuiesc în Centrul Istoric, lucrează acolo sau accesează unitățile de învățământ din zonă. Datele post-implementare reflectă o continuitate a acestor tendințe (Grafic 10). Vizitarea Centrului Istoric rămâne principalul motiv menționat de respondenți, reprezentând 58% din total, ceea ce subliniază atractivitatea constantă a acestei zone (Grafic 10). Proximitatea continuă să fie un factor important, cu 7% dintre respondenți locuind în cartierele din apropiere și 4% locuind chiar în Centrul Istoric. Diverse alte motive au fost menționate de 27% dintre respondenți, sugerând o gamă largă de activități și necesități. Un număr semnificativ de respondenți, respectiv 7%, au declarat că lucrează în Centrul Istoric, subliniind importanța acestei zone ca hub economic și de afaceri. De asemenea, 2% sunt angajați ai Municipiului Brașov, iar 1% lucrează pentru ONG-uri sau asociații cu sediul în Centrul Istoric. Aceasta indică prezența activităților non-profit și civice în această zonă. Totodată, 4% au declarat că își duc copiii la școală în zonă, evidențiind componenta instituțională a Centrului Istoric. Motivul legat de proprietate este punctat de 1% care declară că sunt proprietari în Centrul Istoric, iar același procent deține afaceri în această zonă.

În multitudinea de motive adiționale enumerate de respondenți, se remarcă o varietate de activități și nevoi care determină vizitele în Centrul Istoric, precum cele cotidiene și personale – cumpărăturile, plimbările sau mesele la restaurant fiind cele mai des invocate. Participarea la evenimente culturale și sociale, cum ar fi spectacolele și întâlnirile cu prietenii, reprezintă un alt motiv important pentru vizitarea Centrului Istoric. Activitățile recreative și de relaxare sunt de asemenea frecvent menționate, subliniind rolul Centrului Istoric ca spațiu de recreere și socializare. Necesitățile profesionale, precum tranzitul prin Centrul Istoric pentru serviciu sau întâlniri de afaceri, reprezintă un alt motiv important. Aspectele legate de viața personală, cum ar fi vizitele la părinți sau la prieteni care locuiesc în centru, completează lista motivelor pentru care respondenții frecventează Centrul Istoric.

Grafic 10. Care sunt motivele pentru care mergeți în centrul istoric?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Respondenții raportează niveluri variate ale cheltuielilor în timpul vizitelor lor în Centrul Istoric al Brașovului (Grafic 11). Suma medie cheltuită la fiecare vizită este de 110 RON, iar jumătate din respondenți cheltuie mai puțin de 100 RON, în timp ce cealaltă jumătate cheltuie mai mult de această sumă. Trei sferturi dintre respondenți cheltuie sub 150 RON, în timp ce un sfert alocă peste această valoare achizițiilor de bunuri și/sau servicii. Valoarea maximă a cheltuielilor raportată este de 2000 RON, ceea ce indică existența unor cheltuieli mult ridicate față de medie în unele cazuri. Pe de altă parte, valoarea minimă raportată este de 0 RON, indicând că unii respondenți nu cheltuie deloc în timpul vizitelor.

Grafic 11. În termeni aproximativi cât cheltuiți în timpul unei vizite în Centrul Istoric al Brașovului?

În termeni aproximativi cât cheltuiți în timpul unei vizite în Centrul Istoric al Brașovului?	RON
Media	110
Mediana	100
Cuartila 75	150
Maxim	2000
Minim	0

Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Aceste date evidențiază diversitatea comportamentului de consum al vizitatorilor Centrului Istoric al Brașovului. Valorile sumelor declarate de respondenți sugerează că majoritatea cheltuielilor se situează într-un interval moderat, cu cheltuieli mai mari observate la o minoritate de respondenți. Valorile medii oferă o imagine generală a comportamentului de cheltuieli, în timp ce valorile extreme (maxime și minime) pot influența media, dar sunt mai puțin reprezentative pentru majoritatea respondenților. Astfel, Centrul Istoric al Brașovului atrage un spectru larg de vizitatori, fiecare cu propriile sale tipare de consum.

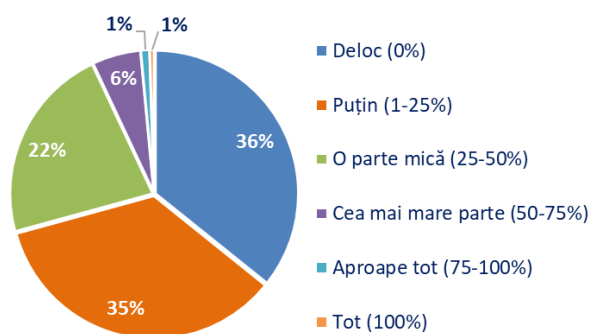
În cadrul cercetării post-implementare, respondenții au indicat diverse proporții ale sumelor cheltuite care sunt direcționate către organizații sau locații creative și culturale din Centrul Istoric al Brașovului (Grafic 12). Un procent de 36% dintre respondenți a raportat că nu cheltuie deloc bani pentru/ în organizații sau locații creative și culturale, în timp ce un procent apropiat, aproximativ 35% dintre

respondenți au menționat că o mică parte, între 1% și 25% din suma totală cheltuită, este direcționată către aceste locații. De asemenea, 22% dintre respondenți au declarat că o parte mică, între 25% și 50% din cheltuieli, este alocată organizațiilor și locațiilor culturale.

Proporțiile mai mari ale cheltuielilor sunt mai puțin frecvent întâlnite. Doar 6% dintre respondenți au indicat că partea cea mai mare a cheltuielilor lor (între 50% și 75%) merge către locații culturale și creative. Un procent foarte mic, 1%, a raportat că aproape toate cheltuielile lor (între 75% și 100%) sunt destinate acestor organizații, iar alți 1% au declarat că toate cheltuielile lor sunt direcționate în acest mod. Aceste date evidențiază faptul că, deși o parte a respondenților contribuie financiar la organizațiile și locațiile culturale și creative din centrul istoric, majoritatea cheltuielilor sunt relativ mici ca proporție din totalul cheltuielilor lor. Majoritatea respondenților (71%) cheltuie până la 25% din suma totală în aceste locații, reflectând o contribuție moderată la sectorul cultural și creativ. Interpretarea acestor date sugerează că, deși există un buget financiar alocat pentru organizațiile și locațiile culturale, acesta este limitat pentru majoritatea respondenților.

În concluzie, datele post-implementare relevă o diversitate în comportamentul de cheltuieli al vizitatorilor Centrului Istoric al Brașovului, cu o contribuție moderată dar semnificativă la sectorul cultural și creativ. Rezultatele obținute subliniază importanța continuării și îmbunătățirii inițiativelor care sprijină și promovează aceste organizații și locații, pentru a asigura sustenabilitatea și dezvoltarea lor pe termen lung.

Grafic 12. Aproximativ ce proporție din suma cheltuită merge către organizații / locații creative sau culturale?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analizând percepțiile respondenților pre-implementare și post-implementare privind Centrul Istoric al Brașovului, se observă o continuitate în aprecierea valorii sale culturale și istorice, majoritatea fiind de acord că centrul este unic și frumos, aspect confirmat și în studiul post-implementare de 82% dintre respondenți (Grafic 13). În ceea ce privește prietenia față de turiști și familii, ambele sondaje – desfășurate în etape și la intervale diferite – reflectă o percepție pozitivă, cu 82% și respectiv 71% din respondenți exprimându-și acordul. Sentimentul de apartenență și identitate rămâne puternic, cu 64% dintre respondenți post-implementare simțind că Centrul Istoric face parte din identitatea lor.

Privite punctual, datele colectate după implementare sugerează o percepție favorabilă a respondenților cu privire la Centrul Istoric în etapa de cercetare posterioară implementării. Cu afirmația "Simt că face parte din mine / că mă definește ca cetățean" și-au exprimat acordul 64% dintre participanți, indicând un sentiment puternic de conexiune personală și identitară cu Centrul Istoric. Doar 5% au exprimat un dezacord total cu această afirmație. În ce privește sentimentul că Centrul Istoric ar fi "un loc bun de locuit", percepțiile sunt mai moderate, cu doar 40% dintre respondenți exprimându-și acordul. În contrast, 34% dintre respondenți își exprimă dezacordul, iar aproape un sfert dintre participanți au o percepție mixtă.

În ceea ce privește percepția asupra gradului de îngrijire a Centrului Istoric al Brașovului, datele relevă o diversitate de opinii în rândul respondenților. Este interesant de observat că majoritatea respondenților nu sunt de acord cu afirmația că Centrul Istoric este neîngrijit. Astfel, 35% dintre respondenți se situează în total dezacord cu această afirmație, semnalând că percep Centrul Istoric ca fiind bine întreținut. Această majoritate indică un nivel ridicat de satisfacție în ceea ce privește starea generală a îngrijirii și curățeniei în Centrul Istoric. Un segment semnificativ, reprezentând 26% dintre respondenți, este ușor în dezacord cu afirmația, ceea ce sugerează că, deși nu consideră Centrul Istoric ca fiind neîngrijit, aceștia recunosc totuși anumite aspecte care ar putea necesita îmbunătățiri. Această perspectivă ar putea reflecta experiențe personale diverse și arată că există un consens relativ asupra faptului că, în general, Centrul Istoric este întreținut în mod adecvat.

În schimb, 22% dintre respondenți au o opinie neutră, situându-se la mijlocul scalei de acord. Acest grup poate include persoane care percep atât aspecte pozitive, cât și negative în îngrijirea Centrului Istoric, sau cei care nu au observat în mod clar starea acestuia pentru a avea o opinie fermă. Respondenții care sunt mai degrabă de acord cu afirmația că Centrul Istoric este neîngrijit constituie 10% din total și doar 7% dintre respondenți se declară în total acord cu afirmația că Centrul Istoric este neîngrijit, sugerând o minoritate care percepe Centrul Istoric în condiții necorespunzătoare de întreținere.

Aproximativ 69% dintre respondenți consideră că Centrul Istoric este curat și bine întreținut. Doar 3% sunt în total dezacord, sugerând o percepție predominant pozitivă asupra eforturilor de menținere a curățeniei. Percepția asupra siguranței este foarte favorabilă, un procent majoritar de 51% dintre respondenți afirmând că sunt în total acord cu afirmația că Centrul Istoric este sigur. Această percepție pozitivă este întărită de un alt segment semnificativ, de 36%, care sunt de acord într-o măsură considerabilă cu afirmația, indicând astfel că aproape 87% dintre respondenți percep Centrul Istoric ca fiind un loc sigur. Respondenții care au o opinie neutră asupra siguranței în centrul istoric reprezintă 11%, ceea ce sugerează că există un mic segment al populației care nu are o opinie fermă asupra acestui aspect, fie din lipsa unor experiențe relevante, fie din cauza unor percepții variabile. Proporțiile foarte mici ale respondenților care sunt în dezacord cu afirmația, 2% în total dezacord și 1% în dezacord parțial, indică faptul că există o minoritate ne semnificativă care percepe Centrul Istoric ca fiind nesigur. Această minoritate ar putea avea experiențe personale negative sau percepții diferite asupra riscurilor, dar impactul acestor percepții este minim în comparație cu sentimentul general de siguranță.

Din punct de vedere estetic, Centrul Istoric este considerat foarte frumos de 87% dintre respondenți, indicând o apreciere puternică și generalizată a valorilor estetice și arhitecturale ale acestei zone. Acest acord majoritar reflectă satisfacția vizuală și emoțională a locuitorilor și vizitatorilor față de peisajul urban și patrimoniul cultural al Centrului Istoric. Un procent de 10% dintre respondenți au o opinie neutră, situându-se la mijlocul scalei de acord. Aceasta ar putea reflecta percepții echilibrate sau variabile asupra frumuseții Centrului Istoric, sugerând că, deși recunosc elementele atractive, aceștia pot percepe și anumite aspecte care ar putea fi îmbunătățite. Procentul foarte mic de respondenți care sunt în dezacord parțial sau total cu afirmația, reprezentând 2% fiecare categorie, sugerează că există o minoritate ne semnificativă care nu percepe Centrul Istoric ca fiind foarte frumos. Acești respondenți ar putea avea standarde estetice diferite sau ar putea fi influențați de anumite aspecte specifice care le afectează percepția generală.

Analiza răspunsurilor privind percepția dinamismului și caracterului distractiv al Centrului Istoric al Brașovului relevă o apreciere pozitivă, dar cu nuanțe semnificative în rândul respondenților. Un

procent de 25% dintre respondenți sunt în total acord cu afirmația că Centrul Istoric este dinamic și distractiv, sugerând o recunoaștere clară a atractivității și a activităților recreative disponibile în această zonă. Alți 32% dintre respondenți sunt de acord într-o mare măsură cu această afirmație, indicând astfel că o majoritate relativă (57%) consideră Centrul Istoric ca fiind un loc plin de viață și divertisment. Un segment semnificativ de respondenți, reprezentând 32%, au o opinie neutră, plasându-se la mijlocul scalei de acord. Această neutralitate poate reflecta percepții variate sau experiențe mixte ale respondenților, care ar putea recunoaște anumite aspecte dinamice și distractive ale Centrului Istoric, dar nu în măsură suficientă pentru a exprima un acord ferm. Un procent de 9% dintre respondenți sunt în dezacord parțial cu afirmația, în timp ce 3% sunt în total dezacord. Aceștia ar putea avea experiențe personale mai puțin favorabile sau așteptări diferite în ceea ce privește dinamismul și oferta de divertisment a Centrului Istoric.

În problema cerșetoriei, 42% dintre respondenți își exprimă acordul că Centrul Istoric are mulți cerșetori. În contrast, o proporție similară de 41% din respondenți își afirmă dezacordul cu această afirmație, sugerând opinii împărțite în acest sens. O majoritate de 62% dintre respondenți consideră că Centrul Istoric are nevoie de reparații cosmetice. Doar 14% nu sunt de acord, evidențiind o percepție clară a necesității unor îmbunătățiri vizuale și de întreținere.

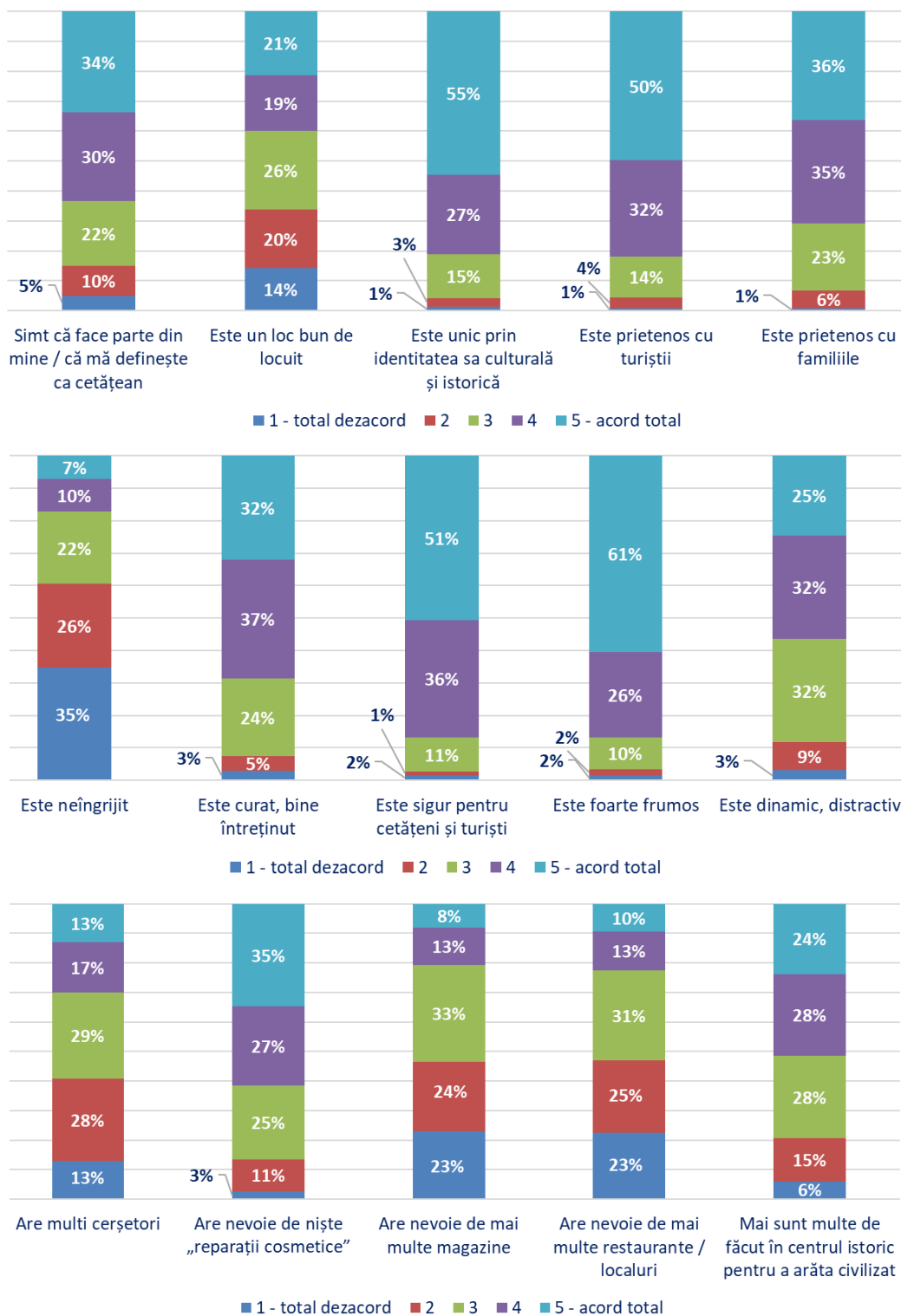
Percepțiile sunt împărțite în privința nevoii de mai multe magazine, cu 21% dintre respondenți exprimând un acord că Centrul Istoric are nevoie de mai multe unități comerciale. În contrast, 47% nu sunt de acord, sugerând că o parte semnificativă a respondenților consideră oferta actuală de magazine ca fiind suficientă. Similar cu percepția asupra magazinelor, 23% dintre respondenți sunt de acord că sunt necesare mai multe restaurante și localuri. În schimb, 48% nu sunt de acord, indicând o apreciere generală pentru oferta existentă de localuri.

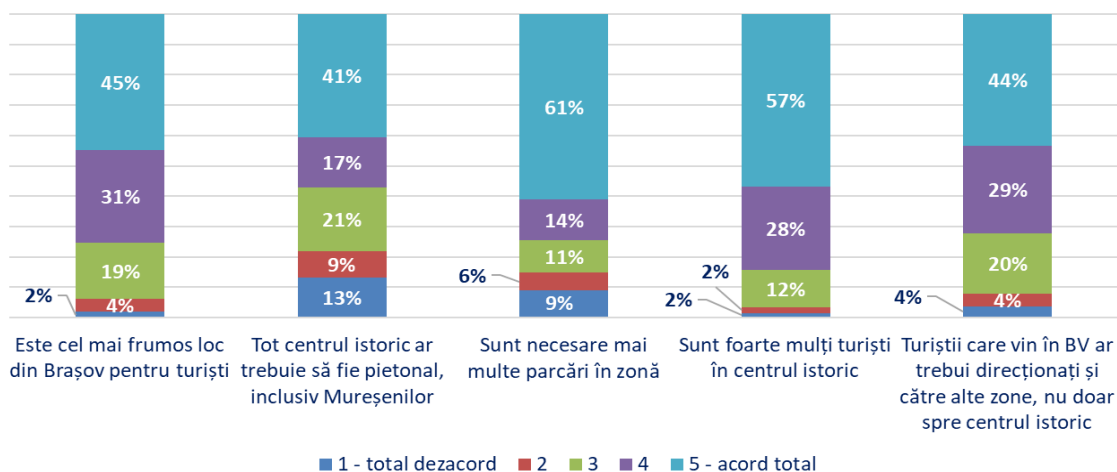
Referitor la nevoia de îmbunătățiri a pentru a arăta civilizată, 52% dintre respondenți consideră că mai sunt multe de făcut pentru ca Centrul Istoric să arate civilizată. În schimb, 21% nu sunt de acord, ceea ce sugerează că o parte din participanți simt necesitatea unor îmbunătățiri suplimentare. Majoritatea respondenților, 76%, sunt de acord că această zonă este cel mai frumos loc din Brașov pentru turiști. Doar 6% sunt în dezacord, ceea ce subliniază atractivitatea estetică percepută a Centrului Istoric.

De asemenea, tot Centrul Istoric ar trebui să fie pietonal, inclusiv Mureșenilor în opinia a 58% dintre respondenți, indicând o preferință pentru extinderea zonelor pietonale. În contrast, 22% nu sunt de acord, sugerând opinii mixte asupra necesității acestei măsuri. Părerea că sunt necesare mai multe locuri de parcare este exprimată de 75% dintre respondenți. Doar 15% sunt în dezacord, evidențiind o nevoie recunoscută de îmbunătățiri în infrastructura de parcare.

Un procent de 85% dintre respondenți consideră că Centrul Istoric este frecventat de un număr mare de turiști. Doar 4% sunt în dezacord, ceea ce reflectă percepția generală a aglomerației turistice. Turiștii care vin în Brașov ar trebui direcționați și către alte zone, nu doar spre Centrul Istoric este o afirmație în acord cu 73% dintre opiniile exprimate în sondajul realizat post-implementare, sugerând dorința de a distribui mai uniform fluxurile turistice în oraș. Doar 8% sunt în dezacord, indicând o recunoaștere largă a necesității de a valorifica alte zone ale Brașovului.

Grafic 13. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații despre centrul istoric al Brașovului?





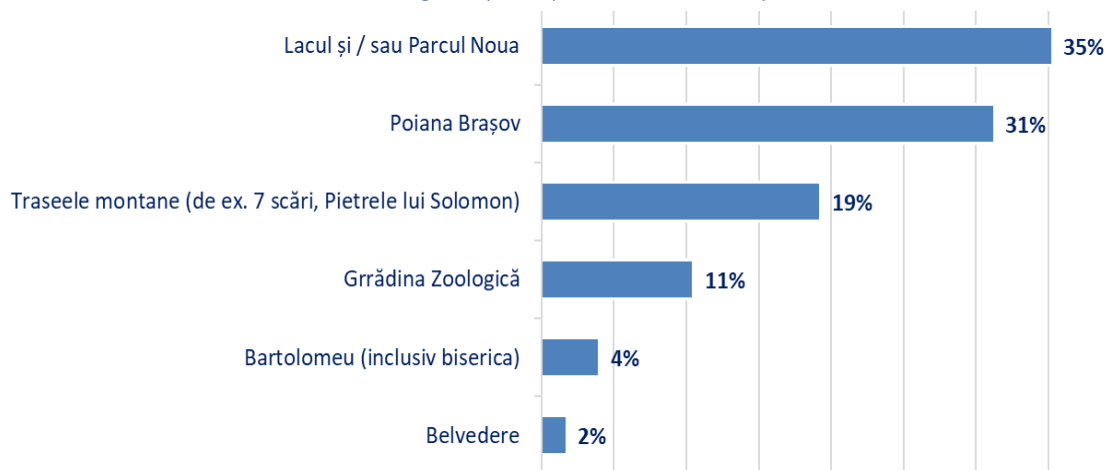
Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

În cadrul cercetării efectuate post-implementare, respondenții au indicat diverse zone din Brașov care ar trebui promovate ca alternative turistice în afara Centrului Istoric (Grafic 14). Datele obținute indică o preferință clară pentru diversificarea experiențelor turistice în Brașov, cu o concentrare pe activități în aer liber și explorarea naturii, precum și pe atracții recreative și culturale din afara Centrului Istoric.

Lacul și/ sau Parcul Noua este cel mai recomandat loc, cu 35% dintre respondenți sugerând direcționarea turiștilor către această zonă. Parcul Noua, cunoscut pentru frumusețea sa naturală și activitățile recreative, reprezintă o atracție majoră. Cu 31% dintre respondenți recomandând această destinație, Poiana Brașov este recunoscută pentru peisajele sale montane și activitățile de agrement, inclusiv sporturile de iarnă. Traseele montane (de exemplu, 7 scări, Pietrele lui Solomon) sunt sugerate de 19% dintre respondenți, evidențiind interesul pentru drumeții și explorarea naturii, în timp ce Grădina Zoologică este recomandată de 11% dintre respondenți, fiind o atracție importantă pentru familii și iubitorii de animale. Aproximativ 4% dintre respondenți sugerează direcționarea turiștilor către Bartolomeu (inclusiv biserica), care se distinge prin repere istorice și religioase valoroase. Cu doar 2% dintre respondenți recomandând această zonă, Belvedere este perceput ca o atracție turistică mai puțin importantă în comparație cu celelalte.

Percepția respondenților privind diversificarea experiențelor turistice în Brașov reflectă o dorință clară a lor de a valorifica peisajele naturale și bogățiile culturale ale orașului dincolo de limitele Centrului Istoric. Recomandările acestora pentru direcționarea turiștilor către Parcul Noua, Poiana Brașov, traseele montane și Grădina Zoologică subliniază o preferință pentru activități în aer liber, recreere și explorarea naturii. Această orientare sugerează un potențial semnificativ pentru dezvoltarea și promovarea unor atracții turistice alternative, care nu numai că diversifică oferta turistică, dar și decongestionează Centrul Istoric, asigurând o experiență mai plăcută atât pentru localnici cât și pentru vizitatori. De asemenea, includerea unor locații precum Bartolomeu și Belvedere indică interesul pentru valorificarea reperelor istorice și religioase valoroase, ceea ce ar putea contribui semnificativ la creșterea atractivității și competitivității turistice a Brașovului, consolidându-i statutul de destinație turistică de top în România.

Grafic 14. În afară de centrul istoric, către ce alte zone cu potențial turistic din Brașov credeți că ar trebui ghidați turiștii care vin în oraș?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Cele două cercetări realizate înainte și după implementarea proiectului HUB-IN au analizat percepțiile rezidenților asupra aspectelor actuale problematice din Centrul Istoric al Brașovului, aspecte care au fost evaluate pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu reprezintă o problemă" și 5 înseamnă că "reprezintă o problemă foarte mare" (Grafic 15). În studiul pre-implementare, aglomerația din trafic a fost percepută ca cea mai mare problemă, urmată de aspectul neîngrijit al clădirilor și clădirile nelocuite/ părăsite. Alte probleme semnificative raportate sunt graffiti-ul de pe clădiri, capacitatea de a atrage și organiza evenimente, și oportunitățile de angajare. Problemele legate de murdăria și gunoiul de pe străzi, vandalismul și comportamentul adolescenților au fost, de asemenea, menționate, dar cu scoruri medii mai mici.

Analiza post-implementare confirmă și amplifică unele dintre aceste percepții. Clădirile nelocuite/ părăsite sunt considerate de 39% dintre respondenți ca fiind o problemă moderată până la mare, în timp ce 34% nu văd acest aspect ca fiind prioritar. În proporția cea mai mare, 72% din respondenți percep aglomerația din trafic ca o problemă importantă și doar 12% nu consideră traficul o problemă majoră. În schimb, 32% nu văd oportunitățile de angajare ca fiind o mare problemă. Pentru aproximativ 33% dintre respondenți, starea drumurilor este o problemă moderată până la foarte mare, în timp ce 37% nu consideră acest aspect ca fiind atât de problematic. Pe de altă parte, 28% dintre respondenți percep starea mobilierului stradal ca o problemă moderată până la mare, iar 33% dintre respondenți consideră starea trotuarelor o problemă moderată până la mare, în timp ce un procent apropiat, 35%, nu consideră acest aspect problematic. În ce privește oportunitățile de angajare, percepțiile sunt împărțite, cu 33% dintre respondenți văzând acest aspect ca o problemă moderată până la mare.

Referitor la percepțiile respondenților chestionați post-implementare asupra problemelor actuale din Centrul Istoric al Brașovului, datele arată o variație semnificativă a punctelor de vedere cu privire la aspecte precum graffiti-ul, murdăria, gunoiul, aspectul clădirilor, vandalismul și comportamentul adolescenților. Graffiti-ul de pe clădiri este considerat o problemă foarte mare de 26% dintre respondenți, în timp ce doar 10% nu îl consideră problematic deloc. Proporția celor care consideră graffiti-ul o problemă moderată este notabil, cu 27% evaluându-l la nivelul 3 pe o scară de la 1 la 5. Aceasta indică o conștientizare clară a impactului negativ al graffiti-ului asupra aspectului estetic al Centrului Istoric. Murdăria (praf, noroi) de pe străzi și trotuare este percepută ca o problemă majoră de 12% dintre respondenți, în timp ce 19% nu o văd ca pe o problemă. Totuși, un procent semnificativ

de 53% o consideră o problemă moderată până la mare, ceea ce sugerează că este necesară o îmbunătățire a eforturilor de curățenie și întreținere a spațiilor publice. Gunoiul și ambalajele de pe străzi și trotuare sunt percepute similar, cu 15% considerându-le o problemă foarte mare și 14% neconsiderându-le deloc problematice. Majoritatea respondenților (48%) le văd ca probleme moderate, indicând o nevoie de gestionare mai eficientă a deșeurilor și de menținere a curățeniei. Aspectul neîngrijit al clădirilor este considerat o problemă foarte mare de 23% dintre respondenți, iar 9% nu îl consideră deloc problematic. Cu toate acestea, 54% dintre respondenți îl evaluează ca o problemă moderată, ceea ce subliniază importanța întreținerii și restaurării fațadelor clădirilor pentru a îmbunătăți imaginea generală a Centrului Istoric.

Vandalismul este perceput ca o problemă foarte mare de 15% dintre respondenți, în timp ce 17% nu îl consideră o problemă. Procentul celor care îl consideră o problemă moderată (30%) sugerează necesitatea unor măsuri de securitate și prevenție pentru a proteja patrimoniul și infrastructura locală. Pe de altă parte, comportamentul adolescenților și tinerilor care își petrec timpul liber în Centrul Istoric este de asemenea văzut ca o problemă foarte mare de 16% dintre respondenți, dar 12% nu îl consideră problematic. Totuși, majoritatea respondenților (52%) îl percep ca o problemă moderată, indicând necesitatea unor programe și activități dedicate tinerilor pentru a canaliza comportamentul lor într-un mod constructiv. Privind către fenomenul criminalității (violența, hoții de buzunare, riscurile fizice) majoritatea respondenților (56%) îl consideră o problemă moderată, indicând o preocupare medie pentru siguranța în Centrul Istoric, iar în aceeași măsură, 55% dintre respondenți percep deranjarea ordinii și liniștii publice ca fiind o chestiune moderat problematică.

Capacitatea de a atrage afaceri în zonă nu este văzută ca o problemă de 14% dintre respondenți, dar este considerată problematică de 14% dintre aceștia. Majoritatea respondenților (58%) o văd ca o problemă moderată, subliniind necesitatea unor politici eficiente de atragere a investițiilor în Centrul Istoric. Capacitatea de a atrage și organiza evenimente, precum și manifestări culturale și de artă este percepută ca o problemă foarte mare de 16% dintre respondenți, în timp ce numărul mare al turiștilor este considerat o problemă foarte mare de 18% dintre respondenți. Majoritatea respondenților (56%) consideră că aglomerarea turistică este o problemă moderată, indicând o preocupare pentru gestionarea fluxului turistic în Centrul Istoric.

În ansamblu, percepția respondenților asupra aspectelor problematice ale Centrului Istoric, evidențiată atât pre-implementare, cât și post-implementare reflectă importanța unei abordări sistematice a problemelor identificate pentru a îmbunătăți calitatea vieții și experiența turistică în această zonă a Brașovului, subliniind necesitatea unor intervenții concertate și durabile care să vizeze atât infrastructura și aspectul estetic, cât și securitatea și gestionarea eficientă a fluxului turistic.

Grafic 15. În ce măsură considerați că următoarele aspecte sunt o problemă actuală pentru centrul istoric al Brașovului?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

În cadrul celor două cercetări, realizate anterior și posterior etapei de implementare a proiectului HUB-IN, percepția respondenților privind atributele care constituie aturi ale Centrului Istoric al Brașovului față de alte centre sau zone istorice - a fost evaluată în funcție de frumusețe, autenticitate,

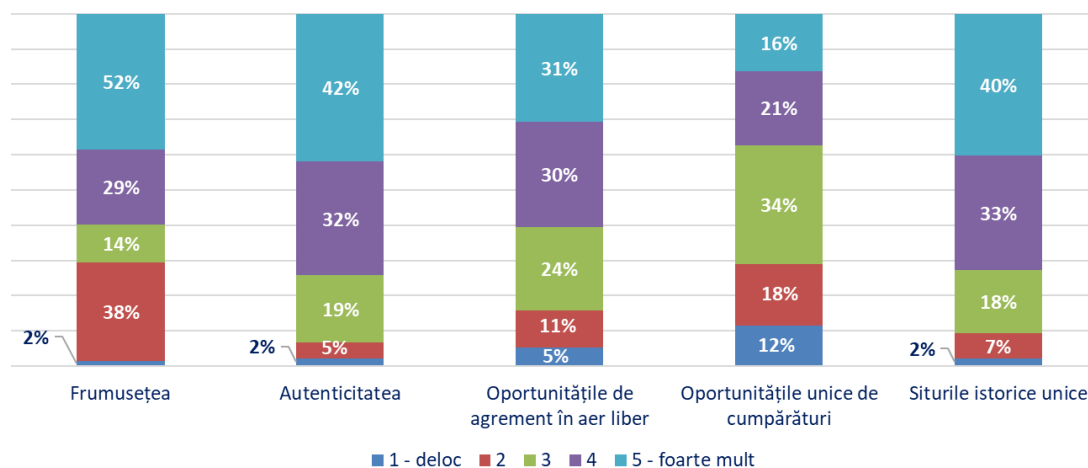
oportunități de agrement în aer liber, oportunități unice de cumpărături și situri istorice unice (Grafic 16). Din datele colectate post-implementare, frumusețea Centrului Istoric a fost considerată un atu foarte important de către 52% dintre respondenți și important de 29%, în timp ce doar 2% nu au considerat deloc acest aspect relevant. Acest rezultat sugerează o recunoaștere largă a valorii estetice a Centrului Istoric în atragerea turiștilor. Autenticitatea a fost, de asemenea, un aspect apreciat, cu 42% dintre respondenți considerând-o un atu foarte important, iar doar 2% neacordându-i importanță. Oportunitățile de agrement în aer liber au fost considerate un avantaj major de 31% dintre participanți, ceea ce subliniază interesul pentru activitățile recreative în aer liber. Doar 5% nu au văzut acest aspect ca fiind un atu.

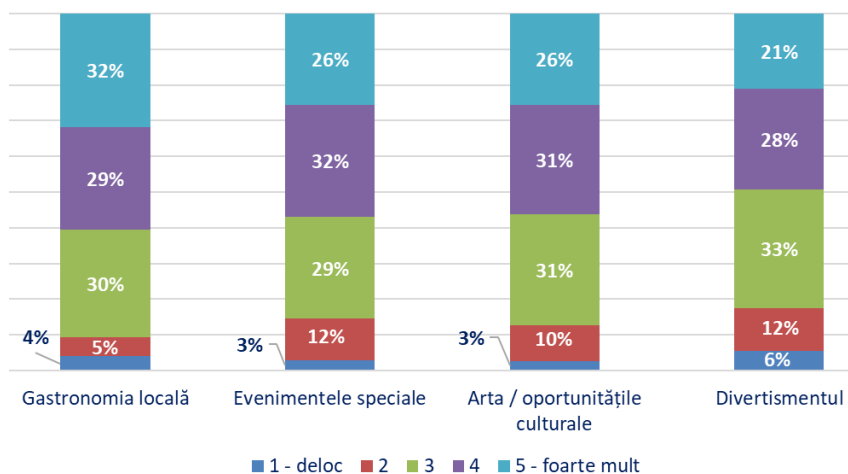
Oportunitățile unice de cumpărături au fost evaluate mai moderat, 16% considerându-le foarte importante, în timp ce 12% nu le-au considerat deloc relevante. Aceasta indică o percepție mixtă privind diversitatea și atractivitatea ofertelor comerciale din Centrul Istoric. Siturile istorice unice au fost apreciate ca un atu major de 40% dintre respondenți, ceea ce evidențiază recunoașterea valorii istorice și culturale a Centrului Istoric al Brașovului, contribuind semnificativ la atractivitatea sa turistică.

Alte aspecte evaluate, precum gastronomia locală, evenimentele speciale, arta și oportunitățile culturale, și divertismentul, au avut o percepție variată. Gastronomia locală a fost considerată un atu foarte important de 32% dintre respondenți, iar de 29% important. Evenimentele speciale au fost apreciate de 26% dintre respondenți ca fiind foarte importante, în timp ce 32% le-au evaluat ca importante. Arta și oportunitățile culturale au fost punctate ca un atu foarte important de 26% dintre respondenți și important de 31%, iar divertismentul a fost perceput important de 28% dintre respondenți și foarte important de 21%.

Rezultatele obținute prin studiul pre-implementare susțin aceste percepții, majoritatea participanților considerând și atunci că principalele atuuri ale Centrului Istoric al orașului Brașov, în comparație cu alte centre istorice din țară sau străinătate, sunt frumusețea, autenticitatea și siturile istorice unice. Aceste aspecte le-au surclasat pe altele precum gastronomia locală, oportunitățile de agrement în aer liber, arta/ oportunitățile culturale sau evenimentele speciale. Astfel, se sugerează o continuitate și o complementaritate în percepțiile respondenților pre și post-implementare, subliniind importanța acestor trei elemente în atragerea turiștilor către Centrul Istoric al Brașovului.

Grafic 16. În ce măsură considerați că următoarele aspecte sunt un atu al Centrului Istoric al Brașovului, față de alte centre / zone istorice, în atragerea turiștilor?





Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analizând percepțiile respondenților post-implementare cu privire la aspectele necesare pentru a face Centrul Istoric al Brașovului mai atractiv, mai plăcut și mai competitiv, se observă că respondenții consideră că sunt necesare diverse îmbunătățiri (Grafic 17). Astfel, 46% dintre respondenți sunt de părere că mai multe evenimente de calitate ar fi necesare pentru a spori atractivitatea centrului, în timp ce 31% sunt de acord în mare măsură cu această afirmație. Tururile autoghidate sunt considerate necesare de 34% dintre respondenți, iar 27% consideră că aceste tururi ar contribui moderat la atractivitatea zonei. Renovarea fațadelor este percepută ca o necesitate de 53% dintre respondenți, iar 24% sunt de acord în mare măsură cu această măsură, subliniind importanța aspectului estetic și întreținerii clădirilor istorice. Mai multe zone dedicate artelor și meșteșugurilor sunt văzute ca necesare de 32% dintre respondenți, în timp ce 35% consideră această inițiativă moderat necesară.

Activitățile pentru copii sunt considerate esențiale de 33% dintre respondenți, cu 31% fiind în mare măsură de acord, indicând o cerere pentru programe și facilități pentru familii. Iluminarea festivă și arhitecturală este apreciată de 37% dintre respondenți ca fiind foarte necesară, cu 31% fiind în mare măsură de acord, subliniind importanța aspectului vizual și atmosferic pentru atractivitatea Centrului Istoric. Această percepție generală reflectă dorința comunității de a vedea un centru istoric vibrant, bine întreținut și cu multiple oportunități culturale și recreative, atrăgând astfel mai mulți turiști și îmbunătățind experiența localnicilor.

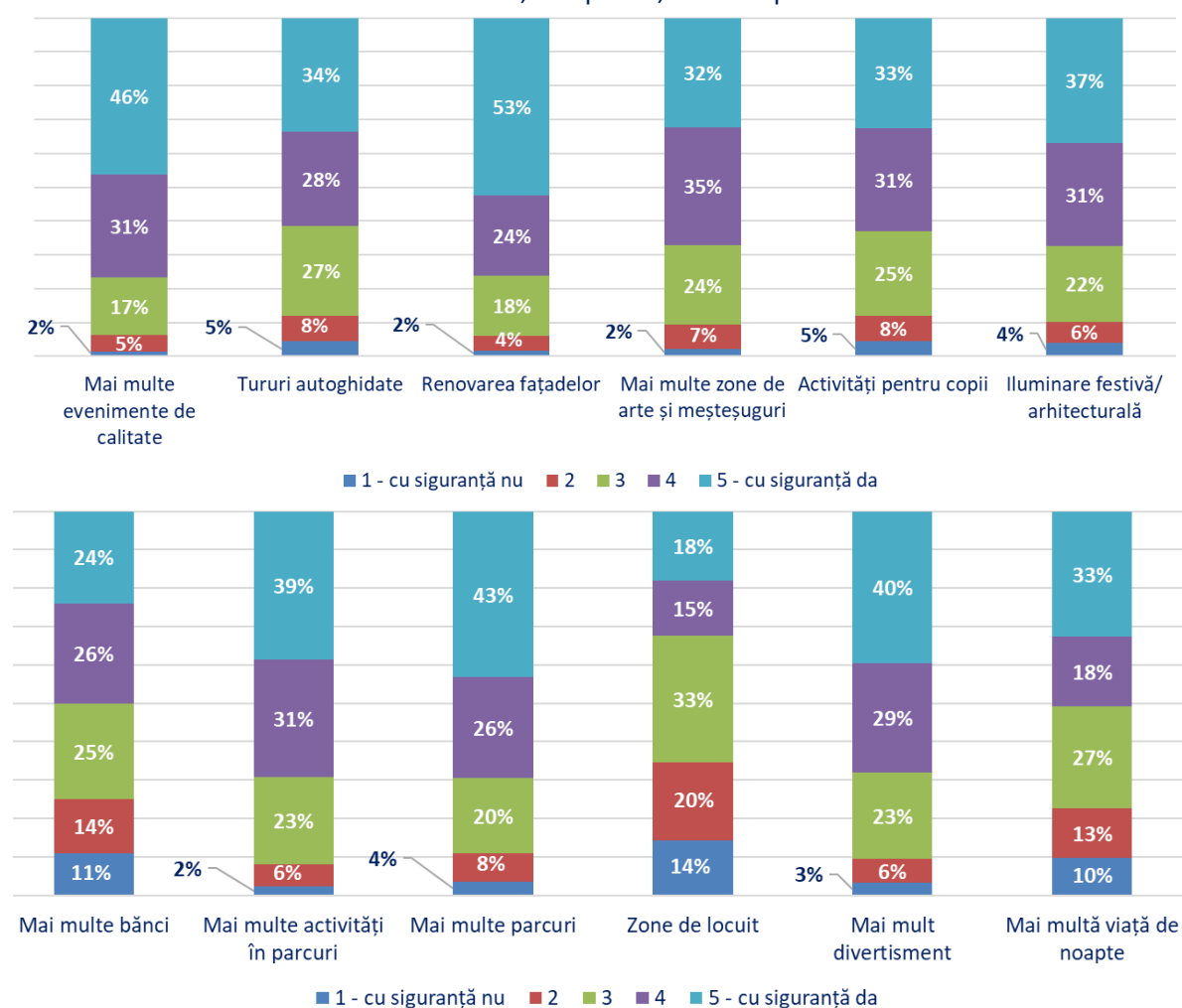
Mai multe bănci sunt considerate necesare de 50% dintre respondenți, sugerând nevoia de locuri suplimentare de odihnă în Centrul Istoric. Mai multe activități în parcuri sunt percepute ca fiind esențiale de 39% dintre respondenți, iar 31% sunt de acord în mare măsură, indicând dorința de diversificare a activităților recreative. Nevoia de mai multe parcuri este susținută de 43% dintre respondenți, în timp ce 26% sunt de acord în mare măsură, ceea ce subliniază importanța spațiilor verzi în atragerea turiștilor și îmbunătățirea calității vieții locale. Cu toate acestea, doar 18% consideră că zonele de locuit ar trebui extinse, cu 33% percepend acest aspect ca fiind moderat necesar. Acest lucru sugerează că, deși este apreciată dezvoltarea rezidențială, nu este văzută ca o prioritate comparativ cu alte îmbunătățiri.

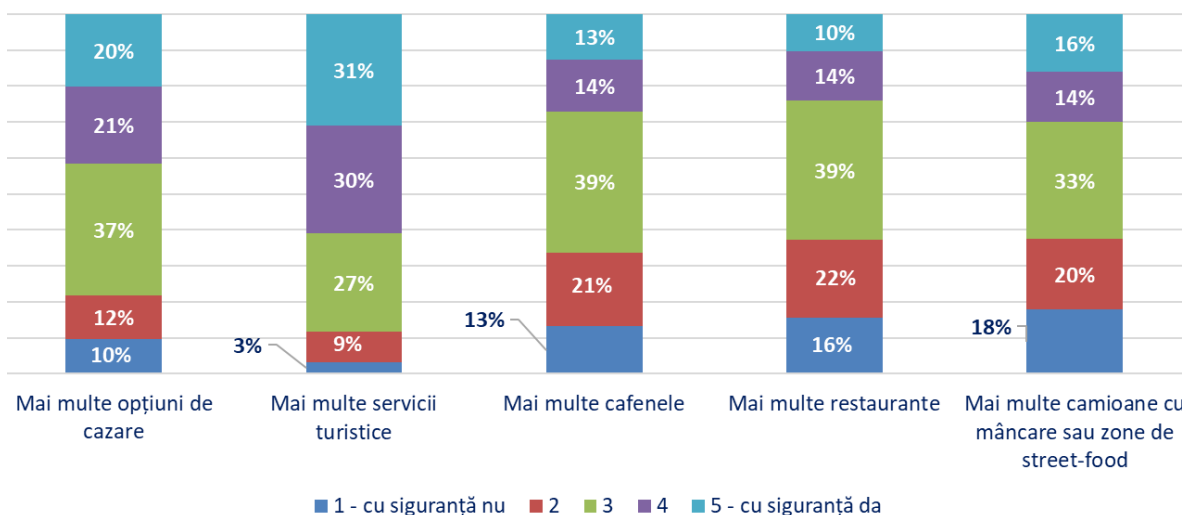
Pe de altă parte, mai mult divertisment este considerat necesar de 40% dintre respondenți, în timp ce 29% sunt de acord în mare măsură, indicând o cerere pentru o viață culturală și socială mai bogată în Centrul Istoric. În ceea ce privește viața de noapte, 33% dintre respondenți consideră că este nevoie de îmbunătățiri semnificative, iar 27% sunt de acord în mare măsură, subliniind necesitatea unei oferte mai variate și atractive pentru tineret și turiști. Aceste date sugerează o dorință generală a comunității pentru diversificarea activităților și îmbunătățirea infrastructurii în Centrul Istoric al Brașovului.

Referitor la existența mai multor opțiuni de cazare, 41% dintre respondenți consideră că aceasta este o necesitate moderată până la mare, în timp ce 37% o consideră o problemă moderată. Doar 22% nu văd acest aspect ca fiind prioritar. Mai multe servicii turistice sunt considerate necesare de 61% dintre respondenți, indicând o nevoie semnificativă de îmbunătățire a ofertei turistice. Numai 12% nu consideră că există o problemă majoră în acest sens.

În ceea ce privește cafenelele și restaurantele, 53% dintre respondenți consideră că sunt necesare mai multe cafenele, iar 53% consideră necesară creșterea numărului de restaurante. Procentajele sugerează o cerere puternică pentru diversificarea și extinderea ofertei de ospitalitate în Centrul Istoric. Nevoia de suplimentare a rulotelor cu mâncare sau a zonelor de street-food este percepută ca fiind mai puțin stringentă comparativ cu celelalte aspecte, cu doar 30% dintre respondenți considerând aceasta o problemă moderată până la mare, în timp ce 38% nu consideră acest aspect problematic. Se remarcă așadar o dorință generală a comunității pentru diversificarea și îmbunătățirea infrastructurii și serviciilor turistice în Centrul Istoric al Brașovului, evidențiindu-se nevoia de creștere a ofertei de cazare, de servicii turistice și ospitalitate.

Grafic 17. În ce măsură considerați că centrul istoric al Brașovului are nevoie de următoarele pentru a fi mai atractiv, mai plăcut, mai competitiv?





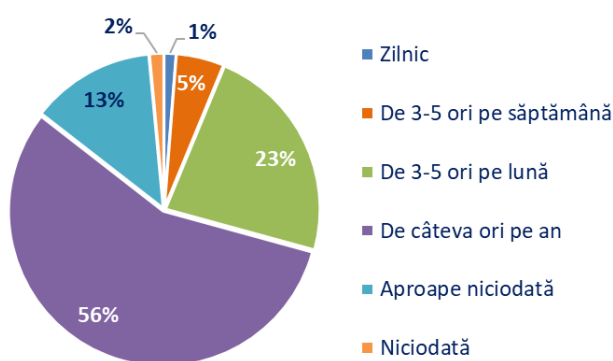
Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analizând frecvența cu care respondenții participă la evenimente culturale și de artă în Centrul Istoric al Brașovului după implementarea măsurilor din proiect, se observă câteva tendințe relevante pentru cercetare (Grafic 18). Doar 1% dintre participanți frecventează zilnic astfel de evenimente, iar 5% participă de 3-5 ori pe săptămână. O proporție mai mare, de 23%, declară că merg la evenimente culturale și de artă de 3-5 ori pe lună, ceea ce reflectă un interes constant pentru astfel de activități.

Majoritatea respondenților, reprezentând 56%, participă la evenimente culturale și de artă de câteva ori pe an, sugerând că aceste evenimente sunt atrăgătoare, dar nu fac parte din rutina lor regulată. Un procent de 13% dintre respondenți afirmă că nu participă la astfel de evenimente aproape niciodată, iar 2% nu participă niciodată. Informațiile colectate redau o implicare moderată a comunității în viața culturală și artistică a Centrului Istoric al Brașovului, sugerând totodată un potențial de creștere a participării prin diversificarea și promovarea mai intensă a evenimentelor.

Rezultatele din studiul realizat anterior implementării au arătat că majoritatea largă a subiecților intervievați au declarat că merg/ trec pe la evenimente culturale și de artă în Centrul Istoric al Brașovului doar de câteva ori pe an, în timp ce puțin peste 20% dintre respondenți erau consumatori activi de evenimente culturale mai des de 3-5 ori pe lună. Corelarea informațiilor colectate în cele două etape indică o tendință constantă în comportamentul de participare la evenimente culturale, cu o majoritate semnificativă de respondenți care preferă participarea ocazională, în timp ce o minoritate rămâne activă în mod regulat.

Grafic 18. Cât de des mergeți / treceți pe la evenimente culturale și de artă în Centrul Istoric al Brașovului (pictură / desen / sculptură, meșteșuguri, muzică, dans, club de carte, muzee, expoziții sau similar)?

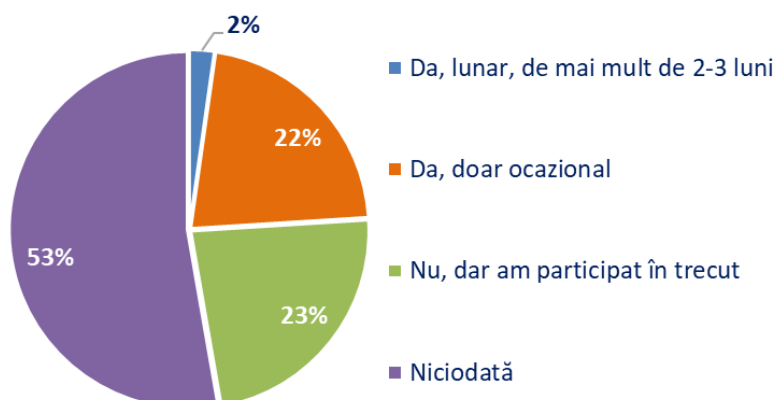


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analiza participării la întâlniri informale sau grupuri locale de voluntariat pentru Centrul Istoric al Brașovului post-implementare arată că implicarea activă este relativ scăzută (Grafic 19). Doar 2% dintre respondenți au declarat că participă la astfel de întâlniri lunar de mai mult de 2-3 luni, ceea ce indică un angajament constant și pe termen lung pentru o minoritate foarte mică. Un procent mai mare, de 22%, participă doar ocazional, sugerând o implicare sporadică, dar prezentă. Aproximativ 23% dintre respondenți au menționat că nu participă în prezent, dar au fost implicați în trecut, ceea ce indică o posibilă scădere a interesului sau a oportunităților de implicare în aceste activități. În contrast, majoritatea respondenților, reprezentând 53%, nu au participat niciodată la astfel de întâlniri sau grupuri de voluntariat, evidențiind o lipsă generală de implicare voluntară în comunitatea locală.

În studiul pre-implementare, majoritatea participanților au declarat că nu au participat niciodată sau că nu mai participă în prezent la întâlniri informale sau grupuri locale de voluntariat pentru Centrul Istoric. Doar foarte puțini dintre aceștia participau lunar la astfel de acțiuni, iar aproape o cincime doar ocazional. Comparând cele două seturi de date, se observă o continuitate în tendințele de participare, cu o majoritate constantă care nu participă la astfel de activități și o proporție relativ mică de persoane implicate în mod regulat sau ocazional în activități de voluntariat pentru Centrul Istoric.

Grafic 19. Ați participat sau participați la întâlniri informale / grupuri locale de voluntariat pentru Centrul Istoric al Brașovului?

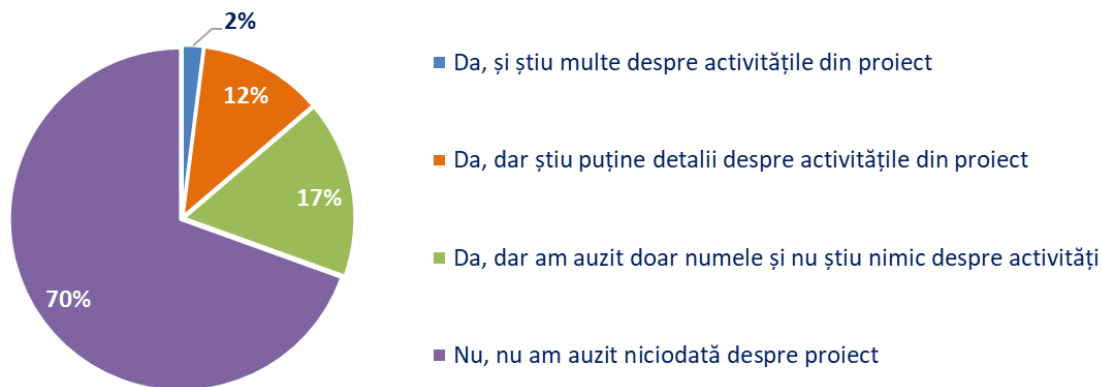


Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Proiectul HUB-IN Brașov

Analiza datelor colectate relevă că 30% dintre respondenți au auzit despre proiectul HUB-IN. Dintre aceștia, 2% au declarat că au cunoștințe detaliate despre activitățile desfășurate în cadrul proiectului, 12% cunosc câteva detalii despre inițiativele implementate, iar 17% au auzit de numele proiectului, chiar dacă nu dețin informații specifice despre activitățile sale. Pe de altă parte, 70% dintre respondenți nu au avut cunoștința de existența proiectului. Această distribuție a respondenților după nivelul de cunoaștere al proiectului sugerează că, deși proiectul a reușit să atingă o parte din public, există încă o nevoie de intensificare a eforturilor de informare și comunicare pentru a spori vizibilitatea sa în percepția comunității brașovene.

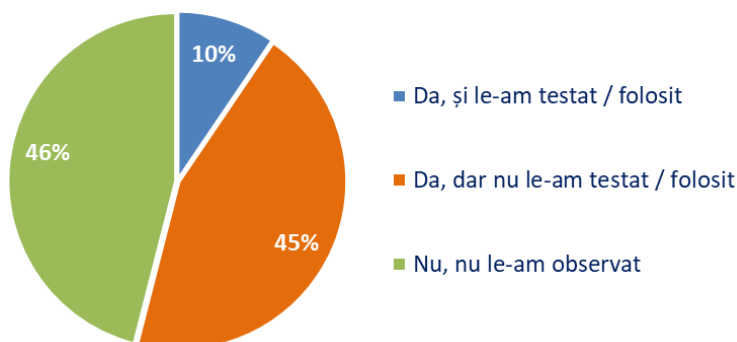
Grafic 20. Distribuția respondenților după nivelul de cunoaștere al proiectului HUB-IN



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

În ceea ce privește observarea apariției unor obiecte noi de mobilier urban în piațetele Brassai, Apollonia Hirscher, Richter sau Sf. Ioan, 55% dintre respondenți au observat aceste obiecte, fie că le-au testat, fie că nu (Grafic 21). Un procent de 10% dintre respondenți afirmă că le-au observat și le-au și testat sau folosit, în timp ce 45% doar le-au observat fără să le utilizeze. Cu toate acestea, 46% dintre respondenți nu au observat noile elemente de mobilier urban.

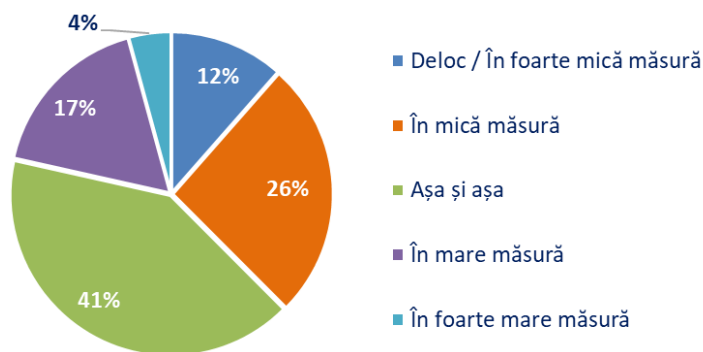
Grafic 21. Ați observat (începând cu jumătatea lunii Martie 2024) apariția unor obiecte noi de mobilier urban în cel puțin una dintre piațetele Brassai, Apollonia Hirscher, Richter sau Sf. Ioan?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analiza percepției respondenților privind extinderea spațiului public accesibil vizitatorilor prin reducerea spațiului ocupat de terase în Centrul Istoric al Brașovului relevă că majoritatea respondenților (41%) au observat această schimbare într-o măsură moderată, indicând o percepție mixtă asupra impactului măsurii (Grafic 22). Aproximativ 26% dintre respondenți au remarcat extinderea spațiului public doar în mică măsură, în timp ce 12% dintre ei nu au observat deloc sau într-o foarte mică măsură această schimbare. Pe de altă parte, 17% dintre respondenți au sesizat extinderea spațiului public în mare măsură, iar 4% în foarte mare măsură. Aceste rezultate sugerează că, deși există o conștientizare a extinderii spațiului public, percepția asupra amplitudinii și impactului acestei măsuri este variabilă printre respondenți.

Grafic 22. Față de anul 2021, ați observat o extindere a spațiului public accesibil vizitatorilor prin reducerea spațiului pe care sunt amplasate terasele în Centrul Istoric al Brașovului?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Analiza percepției respondenților privind rearanjarea mobilierului urban de pe străzile Weiss și Mureșenilor în ultimul an arată că majoritatea (52%) nu au observat o astfel de schimbare (Grafic 23). Dintre cei care au remarcat schimbarea, 35% apreciază mai mult amenajarea actuală comparativ cu cea anterioară, în timp ce 13% preferau amenajarea anterioară. Răspunsurile colectate sugerează că, deși o parte semnificativă a populației nu a observat schimbările, printre cei care le-au remarcat, opinia predominantă este favorabilă noii amenajări a mobilierului urban.

Grafic 23. În ultimul an, ați observat rearanjarea mobilierului urban de pe străzile Weiss și Mureșenilor?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Chestionați în ce privește beneficiile observate în urma interacțiunii cu mobilierul urban sau spațiile publice extinse prin proiectul HUB-IN, respondenții au afirmat că aceste interacțiuni le-au adus numeroase avantaje. Mai mulți participanți au apreciat confortul și comoditatea oferite de noile bănci, menționând adesea elemente specifice precum băncile cu leduri și posibilitatea de încărcare a telefonului mobil prin panouri solare. Respondenții au remarcat și abordarea centrată pe oameni în planificarea spațiilor publice, considerând că Piața Sfatului a fost redesenată pentru a încuraja congregarea, relaxarea și îmbunătățirea calității vieții. Designul frumos și modern al mobilierului urban a fost de asemenea apreciat, participanții notând decorul plăcut și diversitatea estetică. Mulți respondenți au menționat că noile spații publice au oferit oportunități mai variate de odihnă și petrecere a timpului liber, fiind locuri plăcute pentru recreere și socializare. De asemenea, s-a subliniat faptul că aceste transformări au contribuit la reducerea aglomerației și la crearea unei senzații de spațiu deschis.

Unii respondenți au observat și beneficiile pentru turiști, precum și pentru localnici, mai ales pentru cei care își petrec timpul în aceste zone pentru activități fizice precum mersul pe jos sau cu bicicleta.

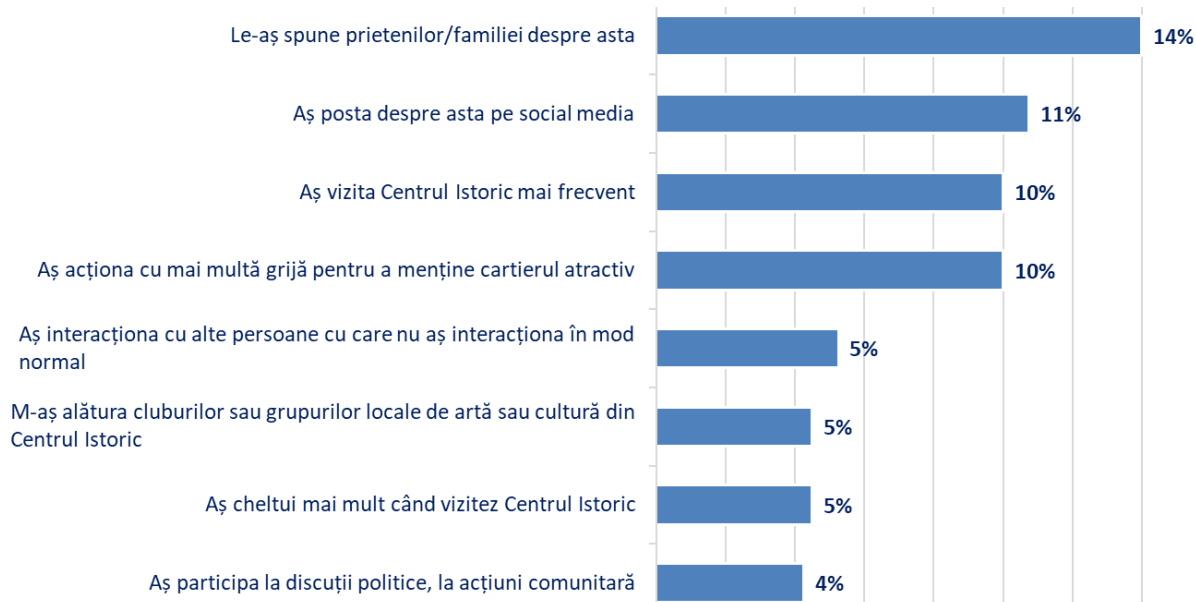
Mobilierul urban a fost perceput ca funcțional și necesar datorită numărului mare de vizitatori, oferind spații plăcute pentru odihnă și recreere, în care se poate admira peisajul natural și arhitectura zonei istorice. În ansamblu, majoritatea respondenților au perceput pozitiv interacțiunea cu mobilierul urban și noile spații publice, apreciind confortul, designul și funcționalitatea acestora, și considerând că acestea contribuie la îmbunătățirea experienței generale în Centrul Istoric al Brașovului.

Chestionați în ceea ce privește aspectele negative observate în urma interacțiunii cu mobilierul urban sau spațiile publice extinse prin proiectul HUB-IN, respondenții au identificat o serie de neajunsuri. Este foarte important de menționat faptul că răspunsurile au vizat în cea mai mare parte nemulțumiri generale privind orașul Brașov și / sau Centrul Istoric, și mai puțin aspecte specifice proiectului HUB-IN. Unii respondenți au menționat acapararea spațiului public de către terasele sezoniere și aglomerația ca probleme majore. Lipsa locurilor de parcare și degradarea unor case și zone înalte din Centrul Istoric au fost, de asemenea, puncte critice, s-a subliniat necesitatea amenajării unor parcuri pentru biciclete la intrarea în zona istorică, având în vedere dificultățile create de aflusul mare de turiști.

Mulți respondenți au remarcat starea precară a drumurilor și necesitatea de întreținere a clădirilor, cu afișe de avertizare pe care turiștii nu le pot înțelege și care prezintă un pericol real pentru pietoni. Blocarea cartierului Șchei în timpul evenimentelor organizate în Centrul Istoric a fost un alt aspect negativ menționat, la fel ca și lipsa cișmelelor de apă potabilă și a locurilor suficiente pentru a servi masa. Problemele de curățenie, inclusiv mizeria și murdăria, au fost frecvent semnalate, alături de inconfortul mobilierului urban. Zgomotul, vulgaritatea tinerilor și prezența cerșetorilor au fost și ele enumerate ca aspecte negative. În plus, respondenții și-au exprimat îngrijorarea că mobilierul urban ar putea fi vandalizat în curând, iar prețurile ridicate au fost un alt punct de nemulțumire. În general, percepția asupra acestor aspecte negative sugerează necesitatea unor măsuri de îmbunătățire și întreținere constantă a spațiilor publice din Brașov pentru a asigura o experiență plăcută atât pentru localnici, cât și pentru turiști.

Întrebați despre acțiunile pe care le-ar putea întreprinde diferit ca rezultat al proiectului HUB-IN, respondenții au indicat mai multe direcții posibile (Grafic 24). Un procent mic dintre participanți, 4%, au menționat că ar participa la discuții politice și acțiuni comunitare. Aproximativ 5% au afirmat că ar cheltui mai mult atunci când vizitează Centrul Istoric, iar un alt 5% ar fi dispuși să se alăture cluburilor sau grupurilor locale de artă sau cultură din zonă. Interacțiunea cu alte persoane cu care nu ar interacționa în mod normal a fost menționată de 5% dintre respondenți. Totodată, 10% dintre participanți au declarat că ar acționa cu mai multă grijă pentru a menține cartierul atractiv și ar vizita Centrul Istoric mai frecvent. Un procent de 11% dintre respondenți ar posta despre experiențele lor pe social media, iar cel mai mare procent, 14%, ar împărtăși experiențele lor prietenilor și familiei. Aceste răspunsuri sugerează un impact pozitiv al proiectului HUB-IN asupra comportamentului și implicării comunitare a locuitorilor și vizitatorilor Centrului Istoric al Brașovului.

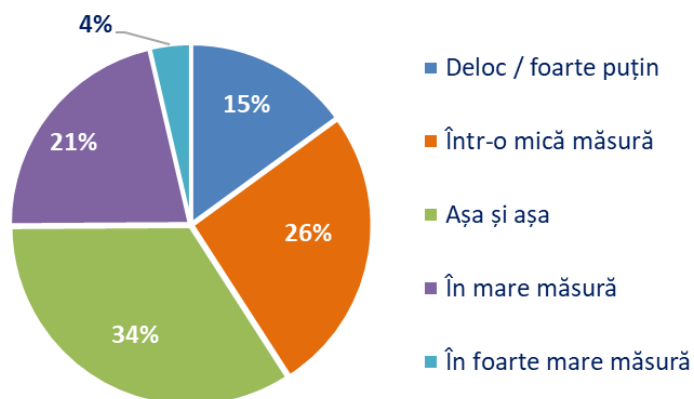
Grafic 24. Ce credeți că ați putea face diferit ca rezultat al proiectului HUB-IN (mobilier urban, spații publice)?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

Cercetarea a urmărit să afle de asemenea percepția celor care au răspuns la acest sondaj în 2022 privind măsura în care proiectul HUB-IN, mobilierul urban sau spațiile publice extinse le-au schimbat răspunsurile la toate întrebările anterioare (Grafic 25). Un procent de 4% dintre respondenți au afirmat că proiectul nu le-a schimbat deloc sau le-a schimbat foarte puțin răspunsurile, iar 26% au indicat că aceste schimbări au avut loc într-o mică măsură. Cei cu percepție mixtă – care au răspuns "așa și așa" constituie majoritatea, cu 34% din total, în timp ce 21% au menționat că proiectul a influențat răspunsurile lor într-o mare măsură. Doar 4% dintre respondenți au considerat că proiectul a avut un impact foarte mare asupra răspunsurilor lor. Este important de menționat că procentele enumerate mai sus și ilustrate grafic sunt calculate din totalul răspunsurilor valide. Privind la întreg eșantionul, 38% dintre participanți nu au interacționat cu proiectul HUB-IN, mobilierul urban sau spațiile publice extinse, ceea ce indică din nou o necesitate de a crește gradul de conștientizare și implicare în rândul comunității.

Grafic 25. Dacă ați răspuns la acest sondaj în 2022, în ce măsură credeți că proiectul HUB-IN, mobilierul urban sau spațiile publice extinse au schimbat răspunsurile dvs. la toate întrebările de mai sus?



Sursa: Studiu percepție post implementare, Brașov, Aprilie – Mai 2024

CONCLUZII

Analiza demografică a eșantionului de participanți la studiul post-implementare indică o reprezentare echilibrată între genuri și o diversitate notabilă în grupele de vârstă, asigurând o bază solidă pentru interpretarea rezultatelor și înțelegerea percepțiilor comunității după instalarea obiectelor pretext în Brașov. Distribuția genurilor relevă o ușoară predominanță a femeilor, acestea reprezentând 52% din totalul respondenților, în timp ce bărbații constituie 48%. Această distribuție echilibrată între genuri oferă o reprezentativitate adecvată a punctelor de vedere și a comportamentelor specifice fiecărui gen în analiza percepțiilor asupra obiectelor pretext. În ceea ce privește distribuția pe grupe de vârstă, datele arată din nou o diversitate semnificativă, cu o concentrare mai mare în rândul respondenților cu vârsta cuprinsă între 35 și 54 de ani. Această diversitate facilitează o analiză aprofundată a modului în care diferitele generații percep și interacționează cu obiectele pretext și spațiile în care acestea sunt amplasate.

Nivelul de educație al respondenților este ridicat, majoritatea având studii superioare, ceea ce sugerează o comunitate bine educată și capabilă să înțeleagă și să valorifice inițiativele de dezvoltare urbană. În comparație cu studiul pre-implementare, proporțiile sunt similare. Este important de punctat că variațiile de caracteristici ale respondenților la cele două sondaje reflectă caracteristicile naturale ale grupurilor de respondenți din cele două perioade și nu indică un impact direct al implementării proiectului asupra nivelului profesional sau educațional al respondenților. Subliniem astfel importanța menținerii unei abordări echilibrate în citirea datelor demografice pentru diverse aspecte, pentru a asigura o înțelegere corectă și realistă a rezultatelor cercetării.

Ocupația principală a respondenților post-implementare reflectă predominanța persoanelor angajate cu normă întreagă, ceea ce indică o stabilitate economică și o implicare activă în piața muncii a majorității participanților la studiu. Comparativ cu raportul pre-implementare, rezultatele sunt similare. Diversitatea ocupațională contribuie la buna înțelegere a percepțiilor și comportamentelor comunității în contextul post-implementare al proiectului HUB-IN, oferind o imagine complexă asupra modului în care diferite categorii profesionale se raportează la schimbările din Brașov.

Distribuția veniturilor lunare ale respondenților este relativ stabilă între perioadele pre- și post-implementare, reflectând variații moderate în caracteristicile economice ale grupurilor studiate. Majoritatea respondenților au venituri medii, ceea ce sugerează varietate economică în rândul acestora, cu o concentrare notabilă în categoriile de venituri medii și mediu-superioare. Reiterăm că distribuția veniturilor nu este influențată de implementarea proiectului, ci reflectă caracteristicile grupurilor de respondenți. Majoritatea respondenților locuiesc în locuințe proprietate personală, ceea ce sugerează o stabilitate locativă ridicată. Comparativ cu perioada pre-implementare, proporția celor care locuiesc în locuințe închiriate a rămas relativ constantă.

Percepțiile respondenților asupra principalelor atracții turistice din Centrul Istoric al Brașovului, post-implementare, sunt consistente cu cele observate în studiul pre-implementare. Biserica Neagră, Cetatea Brașovului și Piața Sfatului rămân cele mai populare destinații, subliniind importanța lor culturală și istorică majoră pentru orașul de sub Tâmpa. Continuitatea în preferințe evidențiază atractivitatea și valoarea constantă a acestor obiective pentru vizitatori.

Frecvența vizitelor în Centrul Istoric post-implementare indică o conexiune puternică între respondenți și această zonă importantă a orașului. Majoritatea vizitează Centrul Istoric de 3-5 ori pe lună, ceea ce sugerează o conexiune constantă și periodică cu această zonă. Proporțiile mici ale celor care vizitează Centrul Istoric aproape niciodată sau niciodată indică faptul că Centrul Istoric are o

atracție generală și un impact semnificativ asupra majorității locuitorilor. Datele confirmă că Centrul Istoric al Brașovului este un loc frecvent vizitat și apreciat, sugerând o implicare activă a comunității locale. Perioada săptămânii în care respondenții vizitează Centrul Istoric variază semnificativ. Majoritatea respondenților preferă weekend-urile, ceea ce sugerează importanța Centrului Istoric ca destinație de agrement și atracție principală pentru locuitorii orașului în timpul zilelor libere. Totuși, un segment al respondenților vizitează zona și în timpul săptămânii, reflectând utilizarea sa pentru diverse activități cotidiene, inclusiv legate de muncă sau studii.

Motivele pentru care respondenții vizitează rar sau niciodată Centrul Istoric sunt diverse, cu lipsa timpului disponibil și aglomerația turistică fiind principalele obstacole. Aceste percepții subliniază impactul negativ al turismului de masă asupra experienței locale și sugerează o potențială nevoie de gestionare mai eficientă a fluxurilor turistice pentru a îmbunătăți accesibilitatea și plăcerea vizitatorilor locali. Datele pre-implementare și post-implementare arată că aceste motive rămân constante, subliniind necesitatea unor intervenții pentru a aborda aceste provocări. Motivele pentru care respondenții vizitează Centrul Istoric post-implementare sunt similare cu cele din perioada pre-implementare. Vizitarea Centrului Istoric rămâne principalul motiv, ceea ce subliniază atractivitatea constantă a zonei. Diverse alte motive, precum proximitatea locuinței, activitățile cotidiene și evenimentele culturale, indică o gamă largă de activități care atrag locuitorii în această zonă.

Analizând proporția **cheltuielilor direcționate către organizații sau locații creative și culturale**, se observă că majoritatea respondenților cheltuiesc o proporție mică din suma totală în aceste locații, reflectând o contribuție moderată dar semnificativă la sectorul cultural al centrului istoric. Aceasta subliniază importanța continuării și îmbunătățirii inițiativelor care sprijină și promovează aceste organizații și locații pentru a asigura sustenabilitatea și dezvoltarea lor pe termen lung.

Percepțiile respondenților post-implementare asupra Centrului Istoric al Brașovului arată o apreciere generală pentru valoarea sa culturală și istorică. Majoritatea consideră că centrul este unic, frumos și prietenos cu turiștii, iar sentimentul de apartenență și siguranță rămâne puternic. Raportat la percepțiile remarcate pre-implementare, se observă o continuitate în aprecierea patrimoniului istoric și cultural al orașului, subliniind rolul important al Centrului Istoric în viața socială și culturală a comunității. Referitor la **alte zone din Brașov care ar trebui promovate ca alternative turistice** în afara Centrului Istoric, respondenții sugerează locații precum Parcul Noua, Poiana Brașov și traseele montane. Aceasta indică o dorință de a diversifica experiențele turistice și de a valorifica atracțiile naturale și recreative ale orașului, complementând astfel oferta turistică existentă.

Percepțiile asupra problemelor actuale ale Centrului Istoric, cum ar fi aglomerația din trafic, clădirile neîngrijite și graffiti-ul, rămân constante în perioada post-implementare. Aceste aspecte necesită atenție continuă pentru îmbunătățirea calității vieții și a experienței turistice în această zonă. Raportat la perioada pre-implementare, aceste probleme sunt percepute la fel de acut, subliniind necesitatea unor intervenții concertate și durabile. **Atuurile Centrului Istoric** în atragerea turiștilor, cum ar fi frumusețea, autenticitatea și siturile istorice unice, sunt apreciate în continuare de respondenți. Aceste aspecte sunt recunoscute ca fiind de mare valoare și diferențiator în comparație cu alte centre istorice, reflectând o continuitate și complementaritate în percepțiile respondenților pre- și post-implementare.

Respondenții consideră necesare diverse **îmbunătățiri** pentru a face Centrul Istoric mai atractiv, mai plăcut și mai competitiv. Printre acestea se numără organizarea de mai multe evenimente de calitate, renovarea fațadelor și iluminarea festivă și arhitecturală. Aceste măsuri sunt văzute ca esențiale pentru a spori atractivitatea și competitivitatea Centrului Istoric, subliniind dorința comunității de a

vedea un Centru Istoric vibrant și bine întreținut. Frecvența participării la evenimente culturale și de artă în Centrul Istoric post-implementare este relativ ridicată, subliniind rolul important al zonei ca hub cultural. De asemenea, participarea la întâlniri informale sau grupuri locale de voluntariat indică un interes pentru implicarea în inițiative comunitare și voluntariat.

Respondenții au observat în proporție de 55% **apariția unor obiecte noi de mobilier urban în piațetele din Brașov**, ceea ce sugerează o atenție sporită pentru îmbunătățirea spațiilor publice. De asemenea, extinderea spațiului public accesibil vizitatorilor prin reducerea spațiului pentru terase este percepută pozitiv, contribuind la accesibilitatea și atractivitatea zonei. Rearanjarea mobilierului urban pe străzile Weiss și Mureșenilor este văzută ca o îmbunătățire de 35% din participanții la sondaj, în timp ce 52% dintre respondenți nu au perceput schimbarea, indicând o reușită moderată a eforturilor continue de revitalizare a Centrului Istoric. Totuși, un sfert din respondenții care au participat la sondaj în 2022 declară că proiectul HUB-IN a avut un impact pozitiv asupra percepțiilor lor, subliniind succesul inițiativelor de regenerare urbană. Având în vedere perioada scurtă la care s-a derulat cercetarea post-implementare, rezultatul este încurajator.

În ansamblul lor, informațiile obținute în cadrul cercetării post-implementare reflectă percepțiile pozitive și continue ale comunității asupra Centrului Istoric al Brașovului, subliniind atât atractivitatea sa turistică, cât și importanța intervențiilor pentru îmbunătățirea calității vieții și a experienței turistice în această zonă. Raportat la percepțiile pre-implementare, aceste aspecte sugerează o apreciere constantă și o dorință de dezvoltare continuă și sustenabilă pentru a asigura o experiență mai plăcută pentru localnici și vizitatori. Se remarcă aprecierea continuă a valorilor culturale și istorice ale Centrului Istoric, percepțiile pozitive privind siguranța și atractivitatea zonei, precum și dorința exprimată majoritar de respondenți de a îmbunătăți și diversifica experiențele turistice și culturale. Această percepție colectivă favorabilă subliniază importanța continuării și extinderii eforturilor de regenerare urbană pentru a asigura dezvoltarea sustenabilă și competitivitatea Brașovului ca spațiu de viață calitativ pentru localnici și vizitatori.